



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Mapování rizik korupce v regionech

ANALÝZA OTEVŘENÝCH ZDROJŮ, REGIONÁLNÍHO TISKU A RADNIČNÍCH  
PERIODIK

Zpracovala: Lucia Vilimovská



ASTRA – Asociace pro transparentnost, z. s.

Sokolovská 260/143 180 00 Praha 8

[www.astracr.cz](http://www.astracr.cz)

## Manažerské shrnutí

Téma korupce na úrovni krajů a samospráv není předmětem podrobného a systematického zájmu. Dílčí projekty v této oblasti byly realizovány, spíše však jako ad hoc aktivity. I proto chybí relevantní a průběžně aktualizovaná data, která by umožnila formulovat a aplikovat strategie pro prevenci korupce tak, aby odrážela specifické potřeby regionů a obcí. O komunální i regionální úrovni hovoří zprávy Bezpečnostní informační služby<sup>1</sup> (BIS), které uvádějí konkrétní problémy:

- ✓ dysfunkční veřejná správa regionálních celků, které představují ekonomicky nejvýznamnější samosprávy v ČR;
- ✓ lobbistické a vlivové skupiny se zájmem ovlivnit rozhodovací proces v těchto samosprávách či významných městských společnostech;
- ✓ ovlivňování přidělování dotací, projektů a zakázek, spekulace s pozemky, střety zájmů, napojení veřejných činitelů na spřízněné podnikatelské subjekty a aktivity klientelistických skupin.

Kromě BIS a dalších státních institucí se problematikou korupce na úrovni regionů zabýval například také kolektiv autorů v odborné publikaci „Korupce. Projevy a potírání v České republice a Evropské unii“<sup>2</sup>. V kapitole projevy a potírání korupce v ČR na úrovni krajů shrnuje její autor Milan Podhrázký, že zavedení krajů přineslo pozitivní efekt (např. decentralizace), ale spolu s tím se také rozšířila určitá rizika, z nichž nejnebezpečnějším je právě korupce. V této publikaci z roku 2006 autor předkládá popis korupčních rizik na úrovni krajů především v oblasti střetu zájmů, transparentnosti rozhodovacího procesu a neslučitelnosti funkcí. V závěru podotýká, že hlavním projevem boje s korupcí na úrovni regionů by nemělo být potírání korupce, ale primárně prevence korupce. S prevencí také autor spojuje v té době čerstvý vstup do Evropské unie jako pobídku pro politickou reprezentaci ke zvýšení transparentnosti a zprůhlednění procesů také

---

<sup>1</sup> Bezpečnostní informační služba. Zdroj: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy.html>.

<sup>2</sup> Dančák, B., Hloušek, V., Šimíček, V. et al. KORUPCE. Projevy a potírání v České republice a Evropské unii. Brno, 2006. Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav.

na krajské úrovni. Bohužel otevření dotačních možností v rámci evropských strukturálních fondů přineslo i zvýšený korupční potenciál, kterého mnozí využili.

Analýza otevřených zdrojů a regionálního tisku navazuje na průzkumy, které ASTRA – Asociace pro transparentnost, a.s. realizovala v rámci projektu Mapování rizik korupce v regionech. Shromážděná data tvoří významný kontext, do kterého jsou zasazeny údaje získané z osobních rozhovorů s představiteli občanské i odborné veřejnosti a následně z analýzy webových portálů vybraných krajů, radničních a dalších regionálních periodik.

Analýza otevřených zdrojů a regionálního tisku hodnotí především úroveň otevřenosti samosprávy jako velmi účinného nástroje prevence korupce na regionální (obecní) úrovni na základě definovaných aspektů, kdy v některé z krajů dosahují velmi dobrého hodnocení a jsou příkladem dobré praxe. Zároveň formuluje obecná doporučení k naplnění standardů dobré správy. Analýza tak má za cíl poskytnout inspiraci a vodítko pro zavádění koncepčních opatření směřujících k větší transparentnosti veřejné správy a otevřenosti ke spolupráci s občanskou veřejností na úrovni regionů a obcí.

## Obsah

Manažerské shrnutí .....	2
Úvod .....	6
<i>Východiska</i> .....	7
Jihomoravský kraj .....	12
<i>Vybraná města v kraji</i> .....	14
<i>Závěry a doporučení</i> .....	17
Liberecký kraj .....	19
<i>Vybraná města v kraji</i> .....	21
<i>Závěry a doporučení</i> .....	24
Moravskoslezský kraj.....	26
<i>Vybraná města v kraji</i> .....	27
<i>Závěry a doporučení</i> .....	30
Plzeňský kraj .....	32
<i>Vybraná města v kraji</i> .....	34
<i>Závěry a doporučení</i> .....	36
Ústecký kraj .....	38
<i>Vybraná města v kraji</i> .....	39
<i>Závěry a doporučení</i> .....	42
Karlovarský kraj .....	43
<i>Vybraná města v kraji</i> .....	44
<i>Závěry a doporučení</i> .....	47
Středočeský kraj.....	48
<i>Vybraná města v kraji</i> .....	50
<i>Závěry a doporučení</i> .....	52
Případové studie .....	54
Závěry.....	56
Doporučení.....	57
Regionální tisk .....	59

<b>Radniční periodika .....</b>	<b>65</b>
<b>Zdroje .....</b>	<b>71</b>
<b>Seznam zkratek .....</b>	<b>73</b>

## Úvod

Analýza otevřených zdrojů a regionálního tisku (dále je Analýza) je součástí projektu Mapování rizik korupce v regionech, který realizuje ASTRA – Asociace pro transparentnost, z. s. v rámci Operačního programu Technická pomoc (reg.č.CZ.08.1.125/0.0/16\_004/0000092) v období 1. června 2017 – 15. prosince 2019.

Analýza byla realizována v průběhu ledna – května 2018. Jejím cílem bylo sledovat a vyhodnotit transparentnost veřejné správy na regionální (obecní) úrovni z pohledu rozsahu, kvality, dostupnosti a přehlednosti zveřejňovaných informací, a to i nad rámec stanovený zákonnou úpravou. Spolu s tím byla identifikována případná korupční rizika, ale především příklady dobré praxe, které mohou být snadno využívány i v dalších regionech/obcích. Analýza je doplněna informacemi o tom, jak je problematika otevřenosti, dobré správy a korupce reflektována v regionálním tisku a radničních periodikách.

Pro analýzu byly vybrány kraje Středočeský, Ústecký, Karlovarský, Moravskoslezský, Plzeňský, Jihomoravský a Liberecký. Výběr vychází z výstupů Kvantitativní analýzy a Analýza korupčních rizik z pohledu občanské a odborné veřejnosti, které ASTRA – Asociace pro transparentnost, z. s., realizovala v předcházejícím období<sup>3</sup>. V rámci krajů pak byla dle stejných kritérií analyzovány i otevřené zdroje vybraných okresních obcí, resp. obcí, které byly v rámci souvisejících výstupů projektu identifikovány jako „zájmové“ – větší počet projektů spolufinancovaných EU, známé kauzy spojené s veřejnými zakázkami apod.

Cílem všech uvedených výstupů je formulovat závěry a doporučení pro navazující projektové aktivity v oblasti vzdělávání a návrhu konkrétních postupů a opatření za účelem zvýšení úrovně boje proti korupci v krajích České republiky.

---

<sup>3</sup> [www.astracr.cz](http://www.astracr.cz)

Zdrojem dat byly především webové stránky jednotlivých krajů, dále byla využita komparativní analýza protikorupčních strategií, data v Registru smluv, data v Národním katalogu otevřených dat nebo Vládní koncepce boje s korupcí 2015 - 2017.

Část dat byla čerpána také z analýz zpracovaných v rámci jednotlivých projektů například Hodnocení transparentnosti krajů<sup>4</sup>, které zpracovala organizace Oživení, o. s., Index zadavatelů veřejných zakázek<sup>5</sup>, který zpracovali výzkumníci z Univerzity Karlovy, nebo hodnocení radničních periodik pod názvem Hlásná trouba<sup>6</sup>, za kterým stojí také organizace Oživení, o. s.

## Východiska

Kraj je v českém právu vyšším územně samosprávným celkem, který ustanovuje Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků. Území okresů definuje vyhláška Ministerstva vnitra č. 564/2002 Sb. V rámci krajských voleb konaných každé 4 roky je voleno zastupitelstvo, ze kterého pak zastupitelé volí radu kraje a hejtmana. Kraje jsou financovány ze státního rozpočtu a z daňových příjmů, hospodaří zároveň s vlastním majetkem<sup>7</sup>. Spravují tak veřejné finance, které podléhají veřejné kontrole.

U každého kraje byly systematicky zkoumány následující aspekty:

- ✓ transparentní účet;
- ✓ rozklikávací rozpočet;
- ✓ seznam periodik vydávaných v kraji;
- ✓ seznam občanských organizací působících v kraji;
- ✓ protikorupční strategie kraje;
- ✓ uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat<sup>8</sup>;
- ✓ seznam krajem vlastněných společností;
- ✓ zveřejňování smluv v Registru smluv<sup>9</sup>;

---

<sup>4</sup> <https://www.oziveni.cz/hodnoceni-transparentnosti-kraju-krajske-volby-2016/>

<sup>5</sup> [https://zindex.cz/about\\_project/](https://zindex.cz/about_project/)

<sup>6</sup> <https://www.oziveni.cz/hlasna-trouba/>

<sup>7</sup> Zákon č 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

<sup>8</sup> <https://opendata.gov.cz/nastroj:narodni-katalog-otevrenych-dat>

<sup>9</sup> <https://smlouvy.gov.cz/>

- ✓ přístup k informacím;
- ✓ zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje.

Kritéria (aspekty) hodnocení byla vybrána tak, aby aktualizovala a doplnila již existující analýzy zaměřené na mapování stavu korupce, nástroje její prevence a míru transparentnosti veřejné správy a samosprávy. Jde především o výstupy projektu Hodnocení transparentnosti krajů – Krajské volby 2016 realizovaný Oživení, o. s., a výstupy analýz v rámci probíhajícího projektu Mapování rizik korupce v regionech (viz výše).

Každý z deseti zkoumaných faktorů má svůj význam a dopad na transparentní fungování kraje. Některé ze zkoumaných bodů byly hodnoceny pouze v rovině uveřejňuje/neuveřejňuje (např. bod 6 – uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat), u většiny je doplněno ještě kvalitativní hodnocení. Například u výše zmiňovaného rozklikávacího rozpočtu je důležitá nejen skutečnost, zda kraj, rozklikávací rozpočet dostupný na webových stránkách, má nebo nemá, ale zároveň v jakém rozsahu je dostupný a jaké informace v něm lze najít (uživatelská přívětivost).

Většinu z hodnocených aspektů není kraj povinen naplňovat ze zákona. K zákonným povinnostem patří pouze zveřejňování smluv v Registru smluv na základě zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv<sup>10</sup> a zveřejňování informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím<sup>11</sup>. Z pozice správce veřejných financí však může zvolit cestu otevřenosti a informace zveřejňovat i nad výše uvedený povinný rámec, aby tak vyšel vstříc veřejnému dohledu a zvýšil svoji důvěryhodnost. Proto tato analýza zkoumá převážně aspekty, které nejsou stanoveny zákonem.

- ✓ U transparentních účtů jde především o výdajovou stránku rozpočtu. V některých krajích (ze zkoumaných krajů je to Kraj Liberecký<sup>12</sup>), kde transparentní účet zachycuje rozpočet až do úrovně projektů, lze kladně hodnotit otevřený přístup a možnost dohledávat některé výdaje i s popisem.
- ✓ Rozklikávací rozpočty obce či kraje poskytují další možnost vhledu do jejich hospodaření. Jejich kvalita a informační hodnota se však významně liší.

<sup>10</sup> <http://www.mvcr.cz/clanek/registr-smluv.aspx>

<sup>11</sup> <https://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=106&r=1999>

<sup>12</sup> <https://ekonomicky-odbor.kraj-lbc.cz/transparentni-ucty>



Některé rozpočty (například ve Středočeském nebo Karlovarském kraji) poskytují pouze základní strukturu typu příjmy/výdaje, které jsou dále rozděleny podle příjmových a výdajových kapitol společně s částkami. Takový rozpočet je však pouze informativní a dá se označit spíše za formální. Pokud lze v rozklikávacím rozpočtu sestoupit do nižších úrovní, zvyšuje se jeho informační hodnota. Nejvyšší míru transparentnosti poskytuje takový rozpočet, nerozpočtové položky prostřednictvím rozpočtových kapitol umožňující přístup až ke konkrétním položkovým výdajům, k nimž jsou doloženy i navázané dokumenty, v případě veřejných zakázek také informace k zakázce. Takový rozklikávací rozpočet nefunguje v žádném ze zkoumaných krajů, velmi detailní rozpočet má například Nové Město na Moravě<sup>13</sup>.

- ✓ Seznam krajských, městských a obecních periodik může sloužit jako ucelený podklad pro mediální průzkum či plánování a realizaci občanských kampaní a obdobných iniciativ.

V této souvislosti je vhodné zmínit i radniční periodika. Tímto termínem označujeme periodické tiskoviny vydávané územně samosprávnými celky (kraj, město, obec), které informují o místních záležitostech za veřejné peníze a pod autoritou veřejné správy. Mají tedy jednoznačně znaky veřejnoprávních médií, jako je tomu např. u České televize nebo Českého rozhlasu.

V rámci projektu Hlásná trouba<sup>14</sup> zpracovala Organizace Oživení, o. s. hodnocení radničních periodik. V této analýze byla periodika hodnocena dle několika kritérií – Index různosti názorů (IRON), Index BENEFIT (výsledné číslo indexu zachycuje přínos periodika v oblasti informování občanů o politice a činnosti místní samosprávy), POP (politická plocha), plocha o budoucích rozhodnutích, počty fotografií radních, počty zmínek radních, náklady na 1 obyvatele. V každém žebříčku je periodikum hodnoceno zvlášť.

Porovnání hodnocení radničních periodik se zveřejňováním informací o dalších (opozičních) novinách/on-line zdrojích apod. je jedním z ukazatelů otevřenosti regionální správy vůči alternativním platformám a ochotě brát v úvahu i názory občanské veřejnosti.

---

<sup>13</sup> <http://rozpocet.nmnm.cz/cz/>

<sup>14</sup> <https://www.oziveni.cz/hlasna-trouba/>

- ✓ Publikovaný seznam (včetně kontaktů) neziskových organizací a občanských iniciativ s regionální působností umožňuje rozšíření základny aktivních občanů, propojování různých iniciativ, sdílení zkušeností a prostředků. Ze strany veřejné správy může sloužit jako zdroj informací např. pro vyhodnocování dopadu dotačních programů.
- ✓ Jednotná protikorupční strategie by měla vymezovat cíle, jichž má být dosaženo, a opatření, která k naplnění definovaných cílů povedou. Strategie je základní dokument, který identifikuje rizika korupčního jednání v oblastech působnosti kraje a formuluje postupy a konkrétní opatření, která povedou k jejich snížení či eliminaci. Měla by odrážet aktuální potřeby. Aby nebyla jen formálním dokumentem, musí být nejen zveřejněna (umístěna na webových stránkách), ale především využívána v každodenní praxi veřejné správy a samosprávy (rozhodovací procesy, školení atd.) a pravidelně aktualizována – ve spolupráci s občanskou veřejností. Součástí naplňování protikorupční strategie by mělo být i zavádění dalších nástrojů/ platform pro oznamování podezření na korupci, procesy pro řešení takových podnětů, systém ochrany oznamovatelů atd.
- ✓ Národní katalog otevřených dat je portálem spadajícím pod Ministerstvo vnitra ČR. „Publikace a katalogizace otevřených dat“ je dalším krokem pro zvýšení transparentnosti veřejné správy. Zároveň tak umožňujeme využívat otevřená data novým způsobem (jako surovinu pro tvorbu aplikací), které generují přidanou hodnotu. Cílem katalogu je zlepšit a usnadnit orientaci v publikovaných otevřených datech. Jsem velmi potěšena, že i Česká republika se nyní může řadit mezi státy, které tuto službu pro odbornou i širokou veřejnost nabízí.“ (náměstek ministra vnitra pro řízení sekce ICT Jaroslav Strouhal)<sup>15</sup>. Otevřená data nabízejí orgánům veřejné moci možnost zveřejňovat nejrůznější nestrukturované dokumenty v takové podobě, v jaké jim to ukládá platná legislativa, rejstříky navíc strojově zpracovatelné informace. Nový portál byl spuštěn v červnu 2018.
- ✓ Dalším nástrojem k větší transparentnosti hospodaření kraje je seznam obchodních společností, které vlastní či spoluvlastní, včetně výsledků jejich hospodaření, získaných dotací, jmen členů správních a dozorčích rad.

---

<sup>15</sup> <http://www.egov.cz/clanky/narodni-katalog-otevrenych-dat-je-dostupny-na-portalu-verejne-spravy>

Společnosti s majetkovým podílem kraje jsou významnou položkou krajského rozpočtu a častými příjemci dotací. Transparentní informace o jejich struktuře a fungování jsou jedním z významných nástrojů pro předcházení negativních dopadů střetu zájmů.

- ✓ Uveřejňování v Registru smluv je v případě smlouvy nad 50 tisíc Kč pro kraje povinné, publikující strana však nemusí zveřejňovat její hodnotu. Je možnost zveřejňovat také smlouvy s plněním pod zákonně povinných 50 tisíc Kč. Zveřejňování smluv nad rozsah zákonné povinnosti je jedním z nástrojů umožňujícím širší veřejnou kontrolu nakládání s veřejnými financemi, ale může být i prostředkem k veřejným konzultacím v případě plánovaných veřejných zakázek a investic.

Data uvedená v Analýze (počet zveřejněných smluv) uvádějí kraj v roli publikujícího subjektu dle IČO.

- ✓ Kvalita a úplnost uveřejňování povinných informací o krajích, dostupnost dokumentů a dat na krajských webech i samotná schopnost krajů informace poskytnout je kritériem transparentnosti rozhodování, ale i snahy o předcházení střetu zájmů a dodržování etických standardů.
- ✓ Do jaké míry kraj zveřejňuje informace ze zasedání zastupitelstva a rady kraje, zda umožňuje online přenos a následný video záznam ze zasedání, zda uveřejňuje výsledky hlasování se jmennými záznamy, poskytuje online archivy úředních desek krajů minimálně za celé aktuální volební období – to vše jsou kritéria, jejichž pomocí je možné vyhodnotit úroveň transparentnosti veřejné správy.

## Jihomoravský kraj

1. **Transparentní účet** – není možné dohledat na webových stránkách kraje.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách kraje je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu kraj poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, hlubší členění výdajových kapitol nejen na jednotlivá odvětví, ale i dále rozdělení mezi další kapitoly. Je možné zjistit také aktuální čerpání. Konkrétní položky a výdaje nejsou dostupné.
3. **Seznam periodik vydávaných v kraji** – na webových stránkách kraje není uveden.
4. **Seznam občanských sdružení působících v kraji** – na webových stránkách kraje není uveden
5. **Protikorupční strategie kraje**<sup>16</sup> - nabízí rozsáhlý soubor dat. Kraj vypracoval Strategii pro Asociaci krajů ČR v roce 2013 v rámci Programu prevence korupce. Od roku 2010 zároveň kraj provozuje protikorupční linku a také webový protikorupční portál. Jihomoravský kraj (JMK) má schválené dokumenty Kodex etiky Jihomoravského kraje<sup>17</sup> a Etický kodex zaměstnanců Jihomoravského kraje<sup>18</sup>. Protikorupční strategie prošla v roce 2016 hodnocením plnění a auditem,<sup>19</sup> které identifikovaly silné a slabé stránky. Hlavní prostor ke zlepšení je v oblasti veřejných zakázek a prevence korupce.

---

<sup>16</sup> <https://krajbezkorupce.kr-jihomoravsky.cz/Folders/754-1-Protikorupcni+politika+kraje.aspx>

<sup>17</sup> [https://krajbezkorupce.kr-jihomoravsky.cz/Uploads/1468-7-kodex\\_etiky\\_jmkpdf.aspx](https://krajbezkorupce.kr-jihomoravsky.cz/Uploads/1468-7-kodex_etiky_jmkpdf.aspx)

<sup>18</sup> [https://krajbezkorupce.kr-jihomoravsky.cz/Uploads/1469-7-eticky\\_kodex\\_zamestn\\_jmkpdf.aspx](https://krajbezkorupce.kr-jihomoravsky.cz/Uploads/1469-7-eticky_kodex_zamestn_jmkpdf.aspx)

<sup>19</sup> <https://krajbezkorupce.kr-jihomoravsky.cz/Folders/754-1-Protikorupcni+politika+kraje.aspx>

Protikorupční linka<sup>20</sup> je v provozu v pracovní dny, mimo pracovní dny je zapojen záznamník. Podněty lze zaslat i elektronicky nebo dopisem na adresu kraje, na obálce musí být uvedeno Protikorupční linka. Jak se dále s podněty nakládá, není na první pohled zřejmé - kdo je dále zpracovává nebo kdo je za řešení zodpovědný. Při detailnějším zkoumání lze nalézt v Protikorupční strategii směrnici upravující řešení podnětů prostřednictvím Odboru kontrolního a právního.

6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - JMK není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam krajem vlastněných společností** - seznam krajem vlastněných společností je zveřejněn v závěrečném účtu za uplynulý kalendářní rok. Na webových stránkách není přehledně dostupný seznam dostupný.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv kraj publikoval k datu vzniku Analýzy celkem 5967 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Kraj zveřejňuje i podlimitní smlouvy.

Na webových stránkách kraj nezveřejňuje smlouvy přímo ani neposkytuje odkaz na Registr smluv. Na [Hlídačstatu.cz](https://www.hlidacstatu.cz) je k dohledání méně výsledků, než v Registru smluv.<sup>21</sup> Na krajském protikorupčním portálu<sup>22</sup> je uveden přehled veřejných zakázek, tedy podlimitních, nadlimitních, malého rozsahu, mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek<sup>23</sup>. Je zveřejněna zadávací dokumentace, seznam uchazečů, informace o fázi zadávacího řízení a vybraný dodavatel s hodnotou smlouvy, odkaz na registr smluv je samozřejmostí. Celkový počet smluv je obtížně dohledatelný.<sup>24</sup>

9. **Přístup k informacím** - kraj zveřejňuje povinně zveřejňované informace, nicméně nikoliv ve všech oblastech naplňuje všechna kritéria, např. elektronická úřední deska<sup>25</sup> nemá funkci archivu, a je tedy možné pouze dohledávat aktuální informace (ve většině případů od roku 2017, pouze v záložce Dotace a návratná finanční pomoc lze dohledat informace od roku 2015).<sup>26</sup>

---

<sup>20</sup> <https://krajbezkorupce.kr-jihomoravsky.cz/Folders/756-1-Protikorupcni+linka.aspx>

<sup>21</sup> <https://www.hlidacstatu.cz/Hledat?Q=icoPlatce%3A70888337&order=1>

<sup>22</sup> <https://krajbezkorupce.kr-jihomoravsky.cz/Folders/757-1-Verejne+zakazky.aspx>

<sup>23</sup> Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

<sup>24</sup> [https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract\\_index.html](https://zakazky.krajbezkorupce.cz/contract_index.html)

<sup>25</sup> <https://m.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=18&TypeID=1>

<sup>26</sup> <http://www.hodnocenikraju.cz/web/kraj/ustecky#kat-0>

10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje** - kraj poskytuje veřejné materiály pro zasedání zastupitelstva. Videozáznam ze zasedání přenáší živě a následně i ukládá do videoarchivu.<sup>27</sup> Zápisy uveřejňuje ve formátu RTF. V kategorii hlasování<sup>28</sup> jsou ke stažení dostupné jmenné záznamy.

Rozklikávací rozpočet	
Seznam periodik vydávaných v kraji	
Seznam občanských sdružení působících v kraji	
Protikorupční strategie kraje	
Seznam krajem vlastněných společností	
Zveřejňování smluv v Registru smluv	
Přístup k informacím	
Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje	

### Vybraná města v kraji

#### Brno

1. **Transparentní účet** – není možné dohledat na webových stránkách města.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách magistrátu je rozpočet dostupný s archivem do roku 2015 a také s odkazy na rozpočet jednotlivých městských částí. V samotném rozpočtu kraj poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, hlubší členění výdajových kapitol chybí. Je možné zjistit také aktuální čerpání.
3. **Seznam periodik vydávaných v obci** – na webových stránkách města není uveden.
4. **Seznam občanských sdružení působících v obci** – na webových stránkách města není uveden
5. **Protikorupční strategie obce** – Magistrát města Brna nemá na svých stránkách zveřejněnou protikorupční strategii. Protikorupční telefonní linka je v provozu formou

<sup>27</sup> <https://m.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=329799&TypeID=1>

<sup>28</sup> <https://m.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=324451&TypeID=1>

záznamníku, podněty lze zasílat i prostřednictvím internetové pošty. Na stránkách je dále zdůrazněn postup při nahlášení, kdy všechna oznámení předává úřad orgánům činným v trestním řízení. Za nedostatečné považujeme zdůraznění, že se na těchto kanálech mají hlásit podezření z korupčního jednání úředníků Magistrátu města Brna a Úřadů městských částí statutárního města Brna, nikoliv tedy volených zástupců.

6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - Statutární město Brno není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam obcí vlastněných společností** - seznam Brnem vlastněných společností je zveřejněn v záložce Městské organizace a společnosti, zde jsou uvedeny jak městem založené příspěvkové organizace, tak i obchodní společnosti s majoritním majetkovým podílem statutárního města Brna.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 11470 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace, nicméně nikoliv ve všech oblastech naplňuje všechna kritéria, např. elektronická úřední deska nemá funkci archivu jako takovou, u každé položky jsou ovšem zveřejněná data, odkdy se daný záznam na Úřední desce nachází a dokdy se tam bude nacházet.
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) obce**- město poskytuje veřejné materiály pro zasedání zastupitelstva i Rady. Videozáznam ze zasedání zastupitelstva přenáší živě. Zápisu uveřejňuje ve formátu DOC, ODT, PDF a RTF. V kategorii hlasování<sup>29</sup> jsou ke stažení dostupné jmenné záznamy.

## Hodonín

1. **Transparentní účet** – není možné dohledat na webových stránkách města.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách magistrátu je rozpočet dostupný s archivem do roku 2012. V samotném rozpočtu kraj poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, hlubší členění výdajových kapitol chybí. Je možné zjistit také aktuální čerpání.
3. **Seznam periodik vydávaných v obci** – na webových stránkách města není uveden.

---

<sup>29</sup> <https://m.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=324451&TypeID=1>

4. **Seznam občanských sdružení působících v obci** – na webových stránkách města není uveden
5. **Protikorupční strategie obce** – Město Hodonín nemá na svých stránkách zveřejněnou protikorupční strategii, etický kodex a ani protikorupční linku.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - Město Hodonín není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam krajem vlastněných společností** - seznam Hodonínem vlastněných společností  
v přehledné formě se na stránkách města nenachází. Nicméně se dá vyčíst ze Zprávy z rozborů hospodaření obchodních společností za rok 2017.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 4739 smluv, většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace, ovšem elektronická úřední deska neumožňuje zobrazení všech dokumentů v ní obsažených, lze v ní pouze vyhledávat aktuálně platné dokumenty, je tedy bez archivu.
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) obce** - město poskytuje veřejné materiály pro zasedání zastupitelstva i Rady a také zvukový záznam z těchto jednání. Materiály jsou dostupné v běžných formátech, v případě kompletní dokumentací jsou pak tyto dodávány ve formátu .zip.

#### Tišnov

1. **Transparentní účet** – město Tišnov disponuje sedmi transparentními účty, všechny jsou řádně zveřejněné na internetových stránkách města.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách magistrátu je rozpočet dostupný s archivem do roku 2014. V samotném rozpočtu kraj poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, hlubší členění výdajových kapitol chybí. Je možné zjistit také aktuální čerpání.
3. **Seznam periodik vydávaných obcí** – z webových stránek vyplývá, že město vydává své vlastní Tišnovské noviny a také Tišnovskou televizi, dostupnou přes kabelové služby na celém území Tišnova.



4. **Seznam občanských sdružení působících v obci** – na webových stránkách města není uveden
5. **Protikorupční strategie obce** – Město Tišnov má zveřejněnou protikorupční strategii na svých stránkách. Ta byla schválena v lednu 2018 a byla zpracována tajemnicí městského úřadu Tišnov. Město také disponuje etickým kodexem zaměstnanců i etickým kodexem zastupitelstva. Město má také několik kanálů pro oznámení podezření z korupčního jednání. Jedná se o protikorupční telefonní linku, interaktivní webový formulář, e-mailovou adresu, schránku důvěry, ale i poštovní adresy v rámci městského úřadu, přičemž jsou všechny tyto kanály jasně zveřejněné na webové stránce města Tišnov. Z webové stránky není jasné, co se po podání oznámení s podmínky děje, to je ovšem vysvětleno v protikorupční strategii města.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - Město Tišnov není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam obcí vlastněných společností** - seznam Tišnovem vlastněných společností v přehledné formě se na stránkách města nenachází.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 425 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace, úřední deska nicméně obsahuje jen aktuálně platné dokumenty bez archivu.
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) obce**- město poskytuje veřejné materiály pro zasedání zastupitelstva i Rady a také zvukový záznam z těchto jednání, jmenné hlasování i prezenční listinu Materiály jsou dostupné v běžných formátech (PDF, XLS, DOC, ZIP a MP3).

### *Závěry a doporučení*

Jihomoravský kraj má 1,196 milionů obyvatel a spravuje roční rozpočet ve výši přibližně 20 miliard Kč.

Jako jeden z mála analyzovaných krajů pracuje se svou Protikorupční strategií, provozuje webový portál zaměřený na korupci a protikorupční linku.

Rozklikávací rozpočet poskytuje dvouúrovňovou analýzu. Tím předčí většinu krajů, další zlepšení (větší objem a detailnost údajů) by bylo vítané.

Podle hodnocení zIndex<sup>30</sup> je JMK dobrý zadavatel. Podle Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) nedošlo v této oblasti k závažným porušením zákona. Velká část finančních prostředků je vydávána prostřednictvím zakázek malého rozsahu nebo je vázána dlouhodobými smlouvami z minulosti.

Dle dostupných dat jen asi 40 % výdajů bylo realizováno prostřednictvím veřejných zakázek, což jistě nelze považovat za standard dobré praxe a snižuje to celkovou otevřenost kraje a odpovědnost za nakládání s veřejnými financemi. Kraj má podprůměrný podíl veřejných zakázek na celkových nákupech, což snižuje otevřenost i odpovědnost nakládání s veřejnými financemi.

Obce by v rámci zvyšování transparentnosti měly uvádět v rozklikávacím rozpočtu detailnější data a zavést transparentní účty.

Ke zvýšení informovanosti a zapojení veřejnosti by přispělo uveřejňování seznamu (kontaktů) vydávaných periodik, nestátních nevládních organizací (NNO) a uveřejňování datových sad v Národním katalogu otevřených dat.

Doplněna by měla být také funkce archivu na elektronické úřední desce.

---

<sup>30</sup> zIndex je systém pro hodnocení veřejných zakázek. Pomocí něj lze měřit, jak dobře kraje města či státní firmy zadávají veřejné zakázky. Systém vychází z dat do roku 2015. Více: <https://www.zindex.cz/>

## Liberecký kraj

1. **Transparentní účet** - kraj na svém webovém portálu zveřejňuje celkem 16 transparentních účtů, od základního běžného, přes kotlíkové dotace, specifické fondy až po EU dotace. Na účtech jsou údaje dostupné od května 2013.<sup>31</sup> Tato praxe je ve srovnání krajů ojedinělá a je výrazným příkladem dobré praxe.
2. **Rozklikávací rozpočet** – existuje na něj odkaz, ale je nefunkční (service unavailable).<sup>32</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných v kraji** - na webovém portálu kraje je uveřejněn seznam městských a obecních zpravodajů vydávaných v Libereckém kraji. Vychází zde 62 městských a obecních zpravodajů a jednotlivé odkazy navádějí přímo na konkrétní periodikum. Existuje také stránka pro oficiální magazín Libereckého kraje pod názvem KRAJ, který vychází jako příloha vybraných městských a obecních zpravodajů.<sup>33</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících v kraji** - seznam neziskových organizací je na webových stránkách dostupný ve formě databáze nestátních neziskových organizací s poznámkou, že jde o neziskové organizace po přeregistraci dle nového občanského zákoníku<sup>34</sup> a databáze „živých“ neziskovek na území Libereckého kraje se vytváří. Databáze je doplněna seznamem Místních akčních skupin (MAS).<sup>35</sup> Seznam doplňují dokumenty s průběžnými informacemi a aktivitou spolků.<sup>36</sup>
5. **Protikorupční strategie kraje** - protikorupční strategii má kraj generickou, vytvořenou projektem Asociace krajů ČR v roce 2013, na webových stránkách kraje není publikována, v kraji (přes doporučení v generické strategii) nefunguje oficiální protikorupční linka.

---

<sup>31</sup> <https://ekonomicky-odbor.kraj-lbc.cz/transparentni-ucty>

<sup>32</sup> <http://rozpocet.kraj-lbc.cz/>

<sup>33</sup> <https://magazin.kraj-lbc.cz/>

<sup>34</sup> Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

<sup>35</sup> MAS je právnická osoba, založená na principech místního partnerství za účelem podpory a rozvoje venkovského regionu. Jde o společenství občanů, místně působících neziskových organizací, podniků a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci), které spolupracují na rozvoji venkovského regionu a jeho zemědělství a při získávání finanční podpory z Evropské unie a z národních programů pro svůj region

<sup>36</sup> <https://regionalni-rozvoj.kraj-lbc.cz/ostatni/neziskove-organizace>

6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – k dohledání jsou pouze dvě informace k dopravnímu systému<sup>37</sup>, uveřejňování tedy není systematické.
7. **Seznam krajem vlastněných společností** - seznam krajem vlastněných společností je zveřejněn v závěrečném účtu za uplynulý kalendářní rok. Zároveň kraj zveřejňuje seznam organizací jím zřizovaných a také organizací s majetkovou účastí kraje na webových stránkách. V seznamu lze organizace vyfiltrovat dle oblastí činnosti i z něj dále vyčíst, zda se jedná o příspěvkové organizace nebo s.r.o. či a.s. s majetkovou účastí, nelze ale napřímo vyfiltrovat společnosti s majetkovou účastí kraje.<sup>38</sup>
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - kraj publikuje v Registru smluv, počet nalezených záznamů byl k datu tvorby Analýzy 4740. Většina zveřejněných smluv je uváděna včetně hodnoty. Kraj zveřejňuje i podlimitní smlouvy. Na webových stránkách kraj nezveřejňuje ve stejném rozsahu jako v Registru smluv ani na něj neodkazuje, na elektronické úřední desce však zveřejňuje smlouvy veřejnoprávní.<sup>39</sup> Na portálu Hlídačsmluv.cz nalezeno 10 459 výsledků<sup>40</sup> v celkové hodnotě 31,52 mld. Kč, včetně smluv v hodnotě 1 Kč. Jde tedy o téměř dvojnásobný počet než je k dohledání v Registru smluv – v tom začal kraj systematicky zveřejňovat až od roku 2016, předchozí záznamy jsou sporadické, naproti tomu v Hlídači smluv jsou smlouvy dostupné už od roku 2013.
9. **Přístup k informacím** - práci kraje v oblasti přístupu k informacím lze označit za příkladný, zveřejňuje dle standardů otevřených dat.
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje** - zápis z jednání zastupitelstva obsahuje poznámky z diskuze, vyjádření, hlasování (pouze souhrnný výsledek bez uvedení konkrétních jmen). Jmenné výsledky hlasování jsou uvedeny v samostatném souboru.<sup>41</sup> Dostupný je živý přenos zasedání zastupitelstva i následné záznamy.  
  
Informace dostupné z rady už tak podrobné nejsou – je však možné dohledat zápisy ze zasedání, usnesení rady či harmonogram zasedání. U hlasování se uvádí pouze

---

<sup>37</sup> <https://data.gov.cz/datov%C3%A9-sady?dotaz=liberec&poskytovatel=Libereck%C3%BD%20kraj>

<sup>38</sup> <https://krajsky-urad.kraj-lbc.cz/prispevkove-organizace>

<sup>39</sup> <https://krajsky-urad.kraj-lbc.cz/elektronicka-uredni-deska/verejnopravni-smlouvy>

<sup>40</sup> <https://www.hlidacstatu.cz/Hledat?Q=icoPlatce%3A70891508&order=3&Page=3&Chyby=False>

<sup>41</sup> <https://liberecky-kraj.kraj-lbc.cz/zastupitelstvo/vysledky-hlasovani>

souhrnný výsledek bez uvedení jmen hlasujících. Přenos a záznamy ze zasedání nejsou dostupné.

Transparentní účet	
Rozklikávací rozpočet	
Seznam periodik vydávaných v kraji	
Seznam občanských sdružení působících v kraji	
Protikorupční strategie kraje	
Seznam krajem vlastněných společností	
Zveřejňování smluv v Registru smluv	
Přístup k informacím	
Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje	

## Vybraná města v kraji

### Liberec

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, hlubší členění výdajových kapitol nejen na jednotlivá odvětví, ale i dále rozdělení mezi další kapitoly. Je možné zjistit také aktuální čerpání. Konkrétní položky a výdaje nejsou dostupné.<sup>42</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města není uveden odkaz na žádné periodikum.
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.

<sup>42</sup> <http://rozpocet.liberec.cz/>

5. **Protikorupční strategie města** – dle webových stránek prochází sekce v současné době úpravami. Ke stažení je zde dostupný pouze Protikorupční manuál pro občany MV ČR.<sup>43</sup> Celý protikorupční portál pak obsahuje etický kodex zastupitelů, kodex zaměstnanců města, kodex zpravodaje nebo Mapu rizik (dotazníkové šetření z roku 2013).
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – město uveřejňuje seznam společností s účastí města<sup>44</sup> i městské organizace.<sup>45</sup>
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 2108 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>46</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje jmenné výsledky hlasování ze zasedání zastupitelstva<sup>47</sup>, ze zasedání rady jsou dostupné pouze zápis a usnesení.<sup>48</sup> Videozáznam ze zasedání zastupitelstva se přenáší živě a následně i ukládá do videoarchivu.<sup>49</sup>

## Česká Lípa

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, příjmy i výdaje lze pak dohledat do jednotlivých kapitol, ne však do jednotlivých výdajů.<sup>50</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz na Městské noviny.<sup>51</sup>

---

<sup>43</sup> <http://www.liberec.cz/cz/media/protikorupcni-portal/protikorupcni-strategie/>

<sup>44</sup> <http://www.liberec.cz/cz/mesto-samosprava/spolecnosti-ucasti-mesta/>

<sup>45</sup> <http://www.liberec.cz/cz/mesto-samosprava/mestske-organizace/>

<sup>46</sup> <http://www.liberec.cz/cz/magistrat-radnice/zadosti-informace/povinne-zverejnovane-informace/>

<sup>47</sup> <http://podklady.liberec.cz/?jednani=zastupitelstvo>

<sup>48</sup> <http://podklady.liberec.cz/>

<sup>49</sup> <http://www.liberec.cz/cz/obcan/kontaktujte-nas-on-line/on-line-zastupitelstvo/>

<sup>50</sup> [http://rozpocet.mucl.cz/birt/frameset?\\_\\_report=rozpocet3.rptdesign&\\_\\_showtitle=false](http://rozpocet.mucl.cz/birt/frameset?__report=rozpocet3.rptdesign&__showtitle=false)

<sup>51</sup> <http://mncl.cz/>

4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města není uvedena.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – město uveřejňuje seznam obchodních společností města<sup>52</sup> i neškolských příspěvkových organizací.<sup>53</sup>
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 866 smluv, většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>54</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje zápisy a usnesení ze zasedání zastupitelstva i rady města, nejsou však dostupné jmenné výsledky hlasování.<sup>55</sup> Videozáznam ze zasedání zastupitelstva se přenáší živě a následně i ukládá do videoarchivu.<sup>56</sup>

## **Frydlant**

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – město nemá zřízený rozklikávací rozpočet.
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz na zpravodaj města.<sup>57</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města není uvedena.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - město není poskytovatelem datových sad.

---

<sup>52</sup> <http://mucl.cz/obchodni-spolecnosti-mesta/ds-2223/p1=19271>

<sup>53</sup> <http://mucl.cz/neskolske-prispevkove-organizace/ds-2222/p1=19270>

<sup>54</sup> [http://mucl.cz/vismo/isvs.asp?id\\_org=2138&p1=1064](http://mucl.cz/vismo/isvs.asp?id_org=2138&p1=1064)

<sup>55</sup> <http://mucl.cz/usneseni-rm/ds-1316/p1=1133>

<sup>56</sup> <http://mucl.cz/videozaznamy-ze-zm/d-18356/p1=1130>

<sup>57</sup> <https://www.mesto-frydlant.cz/cs/mesto/frydlantsky-zpravodaj/>

7. **Seznam městem vlastněných společností** – na webových stránkách města není uveden.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 265 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město nemá separátní stránku pro Povinně zveřejňované informace, na webových stránkách je však roztříštěně k dohledání vše, včetně úřední desky s archivem.
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje usnesení ze zasedání zastupitelstva i rady města, nejsou však dostupné jmenné ani poměrné výsledky hlasování. Videozáznam ze zasedání zastupitelstva se nepožizuje.

### *Závěry a doporučení*

V Libereckém kraji žije asi 441 tisíc obyvatel a kraj spravuje roční rozpočet v přibližné výši 3 miliardy Kč.

Jako jediný z analyzovaných krajů provozuje transparentní účty (celkem 16) – ne jen obecné, ale i projektové a dotační.

Zveřejňuje také seznamy NNO, krajských firem a periodik.

V Národním katalogu otevřených dat do data vzniku Analýzy uveřejnil kraj pouze dvě datové sady a je uveden mezi poskytovateli. Kraj Vysočina (není mezi analyzovanými kraji, ale je uveden v seznamu poskytovatelů otevřených dat) zveřejnil celkem 14 datových sad. Jde o příklad dobré praxe a prostor pro zlepšení nejen v případě Libereckého kraje.

Liberecký kraj propaguje svůj rozklikávací rozpočet, ten byl však po většinu doby vzniku Analýzy nedostupný – jde pravděpodobně o technickou závadu, kterou kraj není schopen v krátkém čase odstranit.



Dle žebříčku zadavatelů veřejných zakázek zIndex<sup>58</sup> je Liberecký kraj průměrným zadavatelem. Zakázky jsou otevřené soutěži více firem. Dle dostupných dat jen asi necelá třetina výdajů byla realizována prostřednictvím veřejných zakázek, což jistě nelze považovat za standard dobré praxe a snižuje to celkovou otevřenost kraje a odpovědnost za nakládání s veřejnými financemi.

Z analyzovaných krajů zveřejňuje Liberecký kraj a jeho obce nejvíce informací a nejlépe splňuje požadavek na otevřenou správu. Přesto i pro tento region existují doporučení, která by dopomohla ke zlepšení - aktualizovat Protikorupční strategii a uveřejnit ji na webových stránkách, společně s tím zavést protikorupční linku.

Mělo by dojít k nápravě funkčnosti odkazu na rozklikávací rozpočet kraje/obce a navýšení počtu zveřejněných datových sad v Národním katalogu otevřených dat.

Zápisy a unesení z jednání rady by měly obsahovat i jmenné záznamy hlasování.

---

<sup>58</sup> zIndex je systém pro hodnocení veřejných zakázek. Pomocí něj lze měřit, jak dobře kraje města či státní firmy zadávají veřejné zakázky. Systém vychází z dat do roku 2015. Více: <https://www.zindex.cz/>

## Moravskoslezský kraj

1. **Transparentní účet** - není možné dohledat na webových stránkách kraje.
2. **Rozklikávací rozpočet** - na webových stránkách kraje je uvedený rozklikávací rozpočet<sup>59</sup>, který je tříúrovňový, poskytuje tedy hlubší informace než ostatní zkoumané krajské rozpočty. Na druhou stranu obsahuje aplikace pouze data z aktuálního roku (tedy 2018) a není možné zde dohledat rozpočty za předchozí roky.
3. **Seznam periodik vydávaných v kraji** – není na webových stránkách kraje uveden, kraj nevydává žádné vlastní periodikum.
4. **Seznam občanských organizací působících v kraji** - na webových stránkách je také dostupný adresář vybraných NNO působících v Moravskoslezském kraji (MSK) – je však aktualizován k roku 2004.<sup>60</sup> Seznam neposkytuje plný výčet regionálních NNO, není uveden klíč, dle kterého jsou uvedené organizace vybrány, není aktuální.
5. **Protikorupční strategie kraje** - protikorupční strategii kraj vypracoval stejně jako většina v roce 2013 v rámci projektu Asociace krajů ČR, na webových stránkách kraje však není uvedena.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - lze najít tři datové sady uveřejněné krajem: Lyžařské běžecké trasy, Rozpočet Moravskoslezského kraje a Úřední deska. Kraj je uveden mezi poskytovateli na portálu Otevřená data.<sup>61</sup>
7. **Seznam krajem vlastněných společností** - seznam krajem vlastněných společností je zveřejněn v závěrečném účtu za uplynulý kalendářní rok, přehledný seznam (s uvedením dalších informací) není uveden.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv bylo k datu analýzy uveřejněno 5 401 záznamů. Většina smluv je uveřejňována s hodnotou smlouvy, drtivá většina smluv je však uvedena s hodnotou s DPH, přičemž obvyklá praxe

---

<sup>59</sup> [https://www.msk.cz/cz/verejna\\_sprava/rozpocet-41275/](https://www.msk.cz/cz/verejna_sprava/rozpocet-41275/)

<sup>60</sup> [https://www.msk.cz/assets/publikace/adresar\\_neziskovek.pdf](https://www.msk.cz/assets/publikace/adresar_neziskovek.pdf)

<sup>61</sup> <https://data.gov.cz/poskytovatel%C3%A9>

je zveřejňování smluv v hodnotě bez DPH, neboť hranice pro zakázky malého rozsahu je v zákoně uvedena bez DPH. V aplikaci Hlídač smluv je k dohledání 5 333 smluv od roku 2016.

Na svých webových stránkách<sup>62</sup> kraj zveřejňuje smlouvy od roku 2015 – veřejné zakázky, dotace, převody majetku, ostatní a objednávky (za rok 2015 a 2016) nad rámec povinností stanovených v platných právních předpisech, a to bez ohledu na hodnotu plnění.

9. **Přístup k informacím** - aktuální elektronická úřední deska je dostupná a obsahuje povinné informace, není však dostupný archiv.<sup>63</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje** - ze zasedání zastupitelstva kraje jsou dostupné videozáznamy a zápisy z jednání, lze dohledat i podrobnosti o hlasování<sup>64</sup> – v odkazu na každé hlasování lze zjistit, jak zastupitelský klub a jeho jednotliví členové hlasovali.

Rozklikávací rozpočet	
Seznam občanských sdružení působících v kraji	
Protikorupční strategie kraje	
Seznam krajem vlastněných společností	
Zveřejňování smluv v Registru smluv	
Přístup k informacím	
Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje	

### *Vybraná města v kraji*

#### **Ostrava**

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný.  
V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, hlubší

<sup>62</sup> [https://www.msk.cz/cz/verejna\\_sprava/dobrovolne-zverejnovani-smluv-57115/](https://www.msk.cz/cz/verejna_sprava/dobrovolne-zverejnovani-smluv-57115/)

<sup>63</sup> [https://www.msk.cz/cz/verejna\\_sprava/uredni-deska-krajskeho-uradu-41263/](https://www.msk.cz/cz/verejna_sprava/uredni-deska-krajskeho-uradu-41263/)

<sup>64</sup> [https://www.msk.cz/cz/verejna\\_sprava/zastupitelstvo-kraje-41268/](https://www.msk.cz/cz/verejna_sprava/zastupitelstvo-kraje-41268/)

členění výdajových kapitol nejen na jednotlivá odvětví, ale i dále rozdělení mezi další kapitoly. Je možné zjistit také aktuální čerpání. Konkrétní položky a výdaje nejsou dostupné.<sup>65</sup>

3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz na Noviny Ostravské radnice.<sup>66</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - město je poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – město uveřejňuje seznam obchodních společností vlastněných městem.<sup>67</sup>
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 10636 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>68</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje jmenné výsledky hlasování ze zasedání zastupitelstva<sup>69</sup>, stejně tak i z hlasování rady.<sup>70</sup> Videozáznam ze zasedání zastupitelstva na webových stránkách nezveřejněn.

## **Frydek-Místek**

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, hlubší členění výdajových kapitol nejen na jednotlivá odvětví, ale i dále rozdělení mezi další

---

<sup>65</sup> <http://www.ostrava.cz/cs/urad/rozpocet>

<sup>66</sup> <http://www.ostrava.cz/cs/o-meste/prezentace/tiskoviny>

<sup>67</sup> <http://www.ostrava.cz/cs/o-meste/organizace-a-institute/mestske-organizace/obchodni-spolecnosti>

<sup>68</sup> <http://www.ostrava.cz/cs/urad/povinne-zverejnovane-informace>

<sup>69</sup> <http://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/usneseni-zastupitelstva>

<sup>70</sup> <http://www.ostrava.cz/cs/urad/mesto-a-jeho-organy/rada-mesta/usneseni-rady/volebni-obdobi-2014-2018>

kapitoly. Je možné zjistit také aktuální čerpání. Konkrétní položky a výdaje nejsou dostupné.<sup>71</sup>

3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města není, zveřejněn zde pouze sekce Glosa vedení města<sup>72</sup> a Zpravodaj Rady města.<sup>73</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – na webových stránkách města nezveřejněn.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 1409 smluv, většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>74</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje jmenné výsledky hlasování ze zasedání zastupitelstva<sup>75</sup>, z hlasování rady města jsou k dispozici pouze usnesení.<sup>76</sup> Videozáznam ze zasedání zastupitelstva je dostupný online, chybí však videoarchiv.<sup>77</sup>

## Odry

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – město nemá zřízený rozklikávací rozpočet.
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách lze dohledat odkaz na Oderský zpravodaj, v souvisejících odkazech pak zveřejněn ještě Zpravodaj mikroregionu Odersko a Vlastivědné listy.<sup>78</sup>

<sup>71</sup> [https://www.rozpocetfm.cz/birt/frameset?\\_\\_report=rozpocet3.rptdesign&p\\_rok=2018&\\_\\_showtitle=false](https://www.rozpocetfm.cz/birt/frameset?__report=rozpocet3.rptdesign&p_rok=2018&__showtitle=false)

<sup>72</sup> <https://www.frydekmostek.cz/cz/obcan/glosa-vedeni-mesta/>

<sup>73</sup> <https://www.frydekmostek.cz/cz/obcan/zpravodaj-rm/>

<sup>74</sup> <https://www.frydekmostek.cz/cz/obcan/povinne-zverejnovane-informace/>

<sup>75</sup> <https://www.frydekmostek.cz/cz/obcan/organy-mesta/zastupitelstvo-mesta/hlasovani-zm/>

<sup>76</sup> <https://www.frydekmostek.cz/cz/obcan/organy-mesta/rada-mesta/usneseni-rm/>

<sup>77</sup> <https://www.frydekmostek.cz/cz/obcan/organy-mesta/zastupitelstvo-mesta/on-line-zasedani-zm/>

<sup>78</sup> <http://www.odry.cz/odersky-zpravodaj/ds-4428/p1=34880>

4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města je k dohledání Adresář kulturních, sportovních a neziskových organizací<sup>79</sup> a také zde zveřejněn sekce Zájmové spolky<sup>80</sup>.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – na webových stránkách města nezveřejněn, je k dohledání odkaz na Oderskou městskou společnost.<sup>81</sup>
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 219 smluv, většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>82</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje usnesení ze zasedání zastupitelstva i rady města, nejsou však dostupné jmenné ani poměrné výsledky hlasování. Videozáznam ze zasedání zastupitelstva se nepožizuje.

### *Závěry a doporučení*

Počet obyvatel Moravskoslezského kraje (MSK) je asi 1,2 milionu, jeho roční rozpočet dosahuje 25 miliard Kč.

Nad rámec povinností uveřejňuje v Registru smluv některé smlouvy v hodnotě pod zákonným limitem. Dle žebříčku zadavatelů veřejných zakázek zIndex<sup>83</sup> je kraj dobrým zadavatelem. O nákupy se soutěží řádně v režimu zákona, zakázky se účelově nedělí. Podle uvedených dat je podíl veřejných zakázek na celkových nákupech vysoký, což je hodnoceno pozitivně.

Kraj a jednotlivé obce by měly zavést transparentní účty, měl by zveřejňovat seznamy periodik, aktualizovat a doplnit seznam NNO a firem s podílem kraje./obce

---

<sup>79</sup> <http://www.odry.cz/adresar-kulturnich-sportovnich-a-neziskovych-organizaci/ms-8011/p1=34182>

<sup>80</sup> <http://www.odry.cz/zajmove-spolky/ds-13621/p1=34784>

<sup>81</sup> <http://www.oderskams.cz/>

<sup>82</sup> <http://www.odry.cz/povinne-zverejnovane-informace/ms-24742/p1=34212>

<sup>83</sup> <https://zindex.cz/core/submitter/46582/period/8/Moravskoslezsk%C3%BD%20kraj/2013-2015>

Doporučení se týká také aktualizace a zveřejnění Protikorupční strategie kraje.

Podobně jako Liberecký kraj i MSK uveřejnil v Národním katalogu otevřených dat tři datové sady, nejedná se však o systematický přístup (ve srovnání s Krajem Vysočina), v tomto ohledu tedy je prostor pro zlepšení.

Elektronická úřední deska by měla obsahovat funkci archivu.

## Plzeňský kraj

1. **Transparentní účet** - není možné dohledat na webových stránkách kraje.
2. **Rozklikávací rozpočet** - rozklikávací rozpočet je dostupný přes portál Monitor.statnipokladna.cz, který poskytuje velice stručné a povrchní informace. Nelze otevřít jednotlivé kapitoly, nelze dohledávat jednotlivé podpoložky, viditelné je jen základní rozložení struktury příjmů a výdajů. Tato data jsou dostupná už od roku 2010.
3. **Seznam periodik vydávaných v kraji** - seznam není na webových stránkách kraje uveden. Kraj vydává vlastní měsíčník Plzeňský kraj.
4. **Seznam občanských organizací působících v kraji** - na webových stránkách kraje je oddíl „Neziskové organizace“, kde však není uveden jejich seznam, pouze aktuality z této oblasti a vyhlášené dotační programy.<sup>84</sup>
5. **Protikorupční strategie kraje** - protikorupční strategii kraj vypracoval stejně jako většina v roce 2013 v rámci projektu Asociace krajů ČR. Je publikována na webových stránkách kraje.<sup>85</sup>
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - kraj datové sady neuveřejňuje.
7. **Seznam krajem vlastněných společností** - kraj uveřejňuje seznam organizací zřizovaných a zakládaných krajem, který je aktuální k 1. 1. 2018.<sup>86</sup>
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - kraj zveřejňuje smlouvy v Registru smluv, k datu vzniku analýzy zde bylo uvedeno celkem 4960 záznamů. Kraj zveřejňuje i podlimitní smlouvy. Většina smluv je však uvedena v hodnotě s DPH, což je hodnoceno jako problematická praxe, protože zákon hovoří o hodnotách bez DPH. Hlídač smluv uvádí 4779 nalezených smluv, jedná se tedy o nižší počet než v Registru smluv. Na webových stránkách kraje smlouvy uveřejňované nejsou.  
V rámci projektu Otevřený kraj<sup>87</sup> vytvořil Plzeňský kraj příspěvkovou organizaci nazvanou Centrální nákup<sup>88</sup>, která má za cíl monitorovat veřejné zakázky.

---

<sup>84</sup> <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/kategorie/neziskove-organizace>

<sup>85</sup> <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/plzensky-kraj-ma-protikorupcni-strategii>

<sup>86</sup> <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/seznam-organizaci-zrizovanych-a-zakladanych-plzenskym-krajem>



Tato krajská příspěvková organizace poskytuje přehled krajem zadaných zakázek a místo, kde se mohou dodavatelé registrovat. Odkaz [Veřejné zakázky Plzeňského kraje](#) v sekci Otevřený kraj pod odkazem VYHLEDÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK VYHLÁŠENÝCH PLZEŇSKÝM KRAJEM<sup>89</sup> však návštěvníka přesměruje na web [www.zapadoceskebaroko.cz](http://www.zapadoceskebaroko.cz), jakožto webovou stránku festivalu spolufinancovaného krajem. Zde se jedná spíše o technickou závadu, než o úmyslné matení návštěvníků webu. Zároveň funguje separátní stránka pro dotace<sup>90</sup>, kde je možné najít roční plán dotačních titulů kraje s možností vyhledat podrobné informace o každém z nich.

9. **Přístup k informacím** - aktuální elektronická úřední deska je dostupná a obsahuje povinné informace, není však dostupný archiv.<sup>91</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje** - z jednání zastupitelstva je dostupný videozáznam i živý přenos,<sup>92</sup> zápisy a usnesení.<sup>93</sup> Kraj publikuje termíny zasedání i pozvánky. Specifikem je odkaz na účast zastupitelů na hlasování, kde lze dohledávat statistiky o procentuální účasti jednotlivých členů zastupitelstva.<sup>94</sup> V této aplikaci lze dohledat i podrobnosti o hlasování – v odkazu na každé hlasování lze zjistit, jak zastupitelský klub a jeho jednotliví členové hlasovali.

Rozklikávací rozpočet	
Seznam občanských sdružení působících v kraji	
Protikorupční strategie kraje	
Seznam krajem vlastněných společností	
Zveřejňování smluv v Registru smluv	
Přístup k informacím	
Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje	

<sup>87</sup> <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/otevreny-kraj>

<sup>88</sup> <http://www.cnpk.cz/>

<sup>89</sup> <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/clanek/otevreny-kraj>

<sup>90</sup> <http://dotace.plzensky-kraj.cz/verejnost>

<sup>91</sup> <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/kategorie/uredni-deska>

<sup>92</sup> <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/node/25413>

<sup>93</sup> <http://usneseni.kr-plzensky.cz/Vzhled/UsneseniRada.aspx>

<sup>94</sup> [http://usneseni.kr-plzensky.cz/Admin/AD\\_MPage\\_Object.aspx? ID\\_Form=640379](http://usneseni.kr-plzensky.cz/Admin/AD_MPage_Object.aspx? ID_Form=640379)

### Plzeň

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, i další členění, v rozpočtu na rok 2018 však chybí aktuální čerpání i hlubší členění dle kapitol.<sup>95</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz pouze na Radniční listy.<sup>96</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - město je poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – město uveřejňuje seznam společností s majetkovým podílem města.<sup>97</sup>
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 8692 smluv, většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>98</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje pouze podklady k jednání zastupitelstva a následná usnesení ZM i RM<sup>99</sup>, chybí výsledky hlasování. Videozáznam ze zasedání zastupitelstva je na webových stránkách, archivují se však pouze poslední tři zasedání, aktuální zasedání lze sledovat živě.<sup>100</sup>

---

<sup>95</sup> <https://rozpocet.plzen.eu/?rok=2018>

<sup>96</sup> <https://www.plzen.eu/obcan/o-meste/multimedia/radnicni-listy/radnicni-listy.aspx>

<sup>97</sup> <https://www.plzen.eu/obcan/urad/organizace-mesta/spolecnosti-s-majetkovym-podilem/spolecnosti-s-majetkovym-podilem-mesta.aspx>

<sup>98</sup> <https://www.plzen.eu/obcan/urad/zadosti-o-informace/zadosti-o-informace.aspx>

<sup>99</sup> <https://usneseni.plzen.eu/>

<sup>100</sup> <http://www.plzenkostce.cz/zastupitelstvo>

## Domažlice

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – město nemá zřízený rozklikávací rozpočet.
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz pouze na Zpravodaj.<sup>101</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – na webových stránkách města není uveden.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 454 smluv, většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>102</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje pouze podklady k jednání zastupitelstva a následná usnesení<sup>103</sup> ZM i RM<sup>104</sup>, chybí výsledky hlasování. Videozáznam ze zasedání zastupitelstva město neposkytuje.

## Stříbro

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – město má rozklikávací rozpočet, ten poskytuje přehled příjmů i výdajů, rozčleněných do rozpočtových kapitol, přičemž u některých položek jsou přiřazeny i konkrétní částky a čísla faktur.<sup>105</sup>

---

<sup>101</sup> <https://www.domazlice.eu/o-domazlicich/domazlicky-zpravodaj/?more=909#news909>

<sup>102</sup> <https://www.domazlice.eu/mestsky-urad/informace-dle-zakona-106-1999-sb/>

<sup>103</sup> <https://www.domazlice.eu/samosprava/zastupitelstvo-mesta/>

<sup>104</sup> <https://www.domazlice.eu/samosprava/rada-mesta/usneseni-2018/>

<sup>105</sup> <http://rozpocet.mustribro.cz>

3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – na webových stránkách města je zveřejněn seznam organizací zřízených městem.<sup>106</sup>
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 191 smluv, většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>107</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje pouze podklady k jednání zastupitelstva a následná usnesení<sup>108</sup> ZM i RM<sup>109</sup>, chybí výsledky hlasování. Videozáznam ze zasedání zastupitelstva město neposkytuje.

### *Závěry a doporučení*

Plzeňský kraj má necelých 600 tisíc obyvatel a roční rozpočet se pohybuje kolem 6 miliard korun.

Podobně jako u většiny krajů lze i v Plzeňském nalézt aspekty, ve kterých kraj nejde nad rámec svých zákonných povinností, nebo dělá pouze minimum. Jako v případě rozklikávacího rozpočtu, který sice dostupný je, ale v té nejzákladnější a nejméně informativní verzi.

Dle žebříčku zadavatelů veřejných zakázek zIndex<sup>110</sup> je kraj však pouze průměrným zadavatelem. V režimu zákona o zadávání veřejných zakázek<sup>111</sup> probíhá neobvykle malá část

---

<sup>106</sup> <http://www.mustribro.cz/samosprava/organizace-mesta-stribra/organizace-zrizene-mestem/>

<sup>107</sup> <http://www.mustribro.cz/urad-2/povinne-informace/>

<sup>108</sup> <http://www.mustribro.cz/samosprava/zastupitelstvo-mesta-stribra/usneseni-zm/>

<sup>109</sup> <http://www.mustribro.cz/samosprava/rada-mesta-stribra/usneseni-rm/>

<sup>110</sup> <https://zindex.cz/core/submitter/42117/period/8/Plze%C5%88sk%C3%BD%20kraj/2013-2015>

<sup>111</sup> Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

nákupů, konkrétně jen třetina. Zároveň má Plzeňský kraj neobvykle vysoké číslo zrušených zakázek, konkrétně 43 %. Oba údaje nepodporují obraz zodpovědného hospodáře.

Plzeňský kraj spustil a provozuje vlastní systém pro veřejné zakázky.

Jako jediný kraj – na rozdíl od jednotlivých obcí - zveřejňuje na webu dostupný a aktualizovaný seznam firem s majetkovým podílem kraje.

Kraj by měl zavést transparentní účty a zlepšit změnit funkčnost rozklikávacího rozpočtu. V současné podobě je rozpočet spíše formální, bez reálné hlubší informační hodnoty.

Kraj i obce by měly zveřejňovat seznamy periodik, seznamy NNO a datové sady v Národním katalogu otevřených dat.

Doporučení se týká také aktualizace a zveřejnění Protikorupční strategie kraje a zavedení protikorupční linky.

Elektronická úřední deska by měla obsahovat i funkci archivu.

## Ústecký kraj

1. **Transparentní účet** - není možné dohledat na webových stránkách kraje.
2. **Rozklikávací rozpočet** - rozklikávací rozpočet je přehledně dostupný v sekci hospodaření Ústeckého kraje<sup>112</sup>, poskytuje detailní položkový výčet příjmů i výdajů za období 2016 - 2018.
3. **Seznam periodik vydávaných v kraji** - seznam není na webových stránkách kraje uveden. Sekce média odkazuje na jednotlivá vydání Listů Ústeckého kraje, oficiálního měsíčníku kraje a krajského úřadu. Ve stejné sekci lze najít záznamy z vysílání rozhlasového magazínu a webové televize<sup>113</sup>.
4. **Seznam občanských organizací působících v kraji** - není na webových stránkách kraje uveden.
5. **Protikorupční strategie kraje** - protikorupční strategie není uvedena na webových stránkách kraje, pouze na stránkách Asociace krajů<sup>114</sup>, kde byla v roce 2013 vypracována v rámci jejího projektu. Od té doby nebyla aktualizována ani revidována.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – Ústecký kraj není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam krajem vlastněných společností** - seznam krajem vlastněných společností je zveřejněn v závěrečném účtu za uplynulý kalendářní rok. Není však dostupný v přehledné formě na webových stránkách.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - kraj publikuje v Registru smluv, k datu tvorby Analýzy 4729. V Registru smluv zveřejňuje i podlimitní smlouvy. Většina smluv je uvedena v hodnotě bez DPH. Hlídač smluv poskytuje 4 733 záznamů.<sup>115</sup> Na webových stránkách smlouvy kraj nezveřejňuje.

---

<sup>112</sup> <http://rozpocet.kr-stecky.cz/ReportServer/Pages/ReportViewer.aspx?%2fRozpocet&rs%3aCommand=Render>

<sup>113</sup> <https://www.kr-ustecky.cz/media.asp?p1=204698>

<sup>114</sup> [http://www.asociacekrajů.cz/files/files/dokumenty/PROJEKTY/protikorupce/Protikorupcni\\_strategie\\_UK\\_final.pdf](http://www.asociacekrajů.cz/files/files/dokumenty/PROJEKTY/protikorupce/Protikorupcni_strategie_UK_final.pdf)

<sup>115</sup> <https://www.hlidacstatu.cz/Subjekt/70892156>

9. **Přístup k informacím** - kraj zveřejňuje povinně zveřejňované informace, nicméně ne ve všech oblastech naplňuje kritéria, např. elektronická úřední deska nemá funkci archivu, a je tedy možné dohledávat pouze aktuální informace.<sup>116</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje** - kraj poskytuje veřejnosti materiály ze zasedání zastupitelstva. Videozáznam jednání se přenáší živě a následně i ukládá do videoarchivu.<sup>117</sup> Usnesení rady i zastupitelstva Ústeckého kraje jsou zveřejněna ve formátu PDF.<sup>118</sup> V usneseních nejsou uveřejněny jmenné záznamy hlasování, pouze jeho výsledek.

Rozklikávací rozpočet	
Protikorupční strategie kraje	
Seznam krajem vlastněných společností	
Zveřejňování smluv v Registru smluv	
Přístup k informacím	
Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje	

## Vybraná města v kraji

### Ústí nad Labem

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, i další kapitolové členění.<sup>119</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz pouze na Městské noviny.<sup>120</sup>

<sup>116</sup> <https://www.kr-ustecky.cz/uredni-deska/ms-204783/p1=204783>

<sup>117</sup> <http://videoarchiv.kr-ustecky.cz/>

<sup>118</sup> <https://www.kr-ustecky.cz/usneseni-a-terminy-zastupitelstev-a-rad/ds-15591/p1=204832>

<sup>119</sup> <http://www2.mag->

[ul.cz/ReportServer\\_KR/Pages/ReportViewer.aspx?%2fProdukc%2fRozpocet&rs%3aCommand=Render](http://www2.mag-ul.cz/ReportServer_KR/Pages/ReportViewer.aspx?%2fProdukc%2fRozpocet&rs%3aCommand=Render)

<sup>120</sup> <http://www.usti-nad-labem.cz/cz/uredni-portal/media/mestske-noviny/>

4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – město uveřejňuje seznam společností s majetkovým podílem města.<sup>121</sup>
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 2297 smluv, méně než většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>122</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje usnesení ZM i zápisy, v rámci zápisů jsou pak dohledatelné také jmenné výsledky hlasování<sup>123</sup>, u zápisů z Rady pak jmenné výsledky chybí. Město poskytuje videozáznamy ze zasedání zastupitelstev i přímý přenos z jednání.<sup>124</sup>

## Děčín

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, poskytuje také informaci o aktuálním čerpání.<sup>125</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz pouze na Zpravodaj.<sup>126</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.

---

<sup>121</sup> <http://www.usti-nad-labem.cz/cz/uredni-portal/sprava-mesta/subjekty-majetkovou-ucasti-mesta/>

<sup>122</sup> <http://www.usti-nad-labem.cz/cz/uredni-portal/sprava-mesta/povinne-zverejnovane-informace/>

<sup>123</sup> <http://www.usti-nad-labem.cz/cz/uredni-portal/sprava-mesta/mesto-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/zapisy-z-jednani-zm.html>

<sup>124</sup> <http://www.usti-nad-labem.cz/cz/uredni-portal/sprava-mesta/mesto-jeho-organy/zastupitelstvo-mesta/videozaznamy-z-jednani-zm.html>

<sup>125</sup> [http://77.95.47.241:8082/birt/frameset?\\_\\_report=rozpocet3.rptdesign&\\_\\_showtitle=false&p\\_rok=2018](http://77.95.47.241:8082/birt/frameset?__report=rozpocet3.rptdesign&__showtitle=false&p_rok=2018)

<sup>126</sup> <http://www.mmdecin.cz/obcan/zpravodajstvi/zpravodaj-mesta>



6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – město je poskytovatelem datových sad (zatím 1 uveřejněná sada).
7. **Seznam městem vlastněných společností** na webových stránkách města není uveden.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 1032 smluv, většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>127</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje usnesení ZM i RM,<sup>128</sup> jmenné výsledky hlasování chybí. Město poskytuje videozáznamy ze zasedání zastupitelstev i přímý přenos z jednání.<sup>129</sup>

## Rumburk

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, poskytuje také informaci o aktuálním čerpání.<sup>130</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz pouze na městské noviny.<sup>131</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** na webových stránkách města není uveden.

---

<sup>127</sup> <http://www.mmdecin.cz/obcan/magistrat/informace-dle-106-1999-sb>

<sup>128</sup> [http://www.mmdecin.cz/urad-on-line/usneseni-rm-a-zm/cat\\_view/14-zastupitelstvo-a-rada-mesta-decin](http://www.mmdecin.cz/urad-on-line/usneseni-rm-a-zm/cat_view/14-zastupitelstvo-a-rada-mesta-decin)

<sup>129</sup> <http://www.mmdecin.cz/urad-on-line/primy-prenos-online>

<sup>130</sup> [http://erozpocet.rumburk.cz/birt/frameset?\\_\\_report=rozpocet3.rptdesign&\\_\\_showtitle=false&p\\_rok=2018](http://erozpocet.rumburk.cz/birt/frameset?__report=rozpocet3.rptdesign&__showtitle=false&p_rok=2018)

<sup>131</sup> <http://rn.rumburk.cz/>

8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 344 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>132</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje usnesení ZM<sup>133</sup> i RM,<sup>134</sup> jmenné výsledky hlasování chybí. Město neposkytuje videozáznamy ze zasedání zastupitelstev.

## *Závěry a doporučení*

Kraj s více než 820 tisíci obyvatel spravuje roční rozpočet ve výši 16 miliard Kč.

Ústecký kraj i jednotlivé obce mají poměrně detailní rozklikávací rozpočet a jeho informační hodnota předstihuje všechny analyzované kraje – jako jediný poskytuje detailní přehled položek.

Dle žebříčku zadavatelů veřejných zakázek zIndex<sup>135</sup> a údajů zjištěných v rámci Analýzy je kraj dobrým zadavatelem. Nevyskytují se nadměrné vícepráce a nesoutěžené smluvní dodatky. Zadavatel se nevyhýbá soutěžím podle zákona neboť, podle uvedených dat má kraj vysoký podíl veřejných zakázek na celkových nákupech, což lze hodnotit pozitivně, nicméně podíl zrušených zakázek (necelá třetina) celkový pozitivní dojem kazí.

Kraj by měl přistoupit k aktualizaci Protikorupční strategie a zavedení protikorupční linky.

Elektronická úřední deska by měla mít zavedenou funkci archivu.

Na rozdíl od většiny krajů nelze dohledat jmenné výsledky hlasování ze zasedání zastupitelstva, což by mělo být standardem pro všechny kraje.

Zároveň by kraj měl přistoupit ke zveřejňování seznamů periodik, firem s majetkovým podílem kraje a NNO působících v kraji.

Ústecký kraj by měl uveřejňovat datové sady v Národním katalogu otevřených dat.

---

<sup>132</sup> <https://www.rumburk.cz/cz/obcan-dokumenty-uradu-sestava-dle-zakona-c-106-1999-sb.html>

<sup>133</sup> <https://www.rumburk.cz/cz/obcan-dokumenty-mesta-usneseni-zm.html>

<sup>134</sup> [https://www.rumburk.cz/cz/obcan-dokumenty-mesta-usneseni-rm.html?id\\_clanky=5687](https://www.rumburk.cz/cz/obcan-dokumenty-mesta-usneseni-rm.html?id_clanky=5687)

<sup>135</sup> <https://zindex.cz/core/submitter/41885/period/8/%C3%9Asteck%C3%BD%20kraj/2013-2015>

## Karlovarský kraj

1. **Transparentní účet** - není možné dohledat na webových stránkách kraje.
2. **Rozklikávací rozpočet** - není možné dohledat na webových stránkách kraje.
3. **Seznam periodik vydávaných v kraji** - stránky kraje uvádějí pouze Krajské listy,<sup>136</sup> kde jsou uvedeny odkazy na články týkající se kraje, které byly otištěny v jiných periodikách. Seznam regionálních médií není uveden
4. **Seznam občanských organizací působících v kraji** - není na webových stránkách kraje uveden.
5. **Protikorupční strategie kraje** - kraj má pouze obecnou Protikorupční strategii vytvořenou v roce 2013 v rámci projektu Asociace krajů ČR. Podle dostupných informací nebyla Strategie od té doby aktualizována.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - Karlovarský kraj není poskytovatelem dat v rámci Národního katalogu.
7. **Seznam krajem vlastněných firem** - seznam krajem vlastněných společností je zveřejněn v závěrečném účtu za uplynulý kalendářní rok. Není však dostupný v přehledné formě na webových stránkách.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv Karlovarský kraj zveřejnil k datu vzniku Analýzy celkem 1911 smluv. V Registru nelze dohledat jedinou smlouvu uvedenou v hodnotě bez DPH. Zveřejněny jsou i smlouvy podlimitní. Hlídač smluv uvádí počet smluv 1933. Na úřední desce jsou zveřejněny veřejnoprávní dotační smlouvy.

Kraj má vlastní portál veřejných zakázek<sup>137</sup>, kde jsou uveřejněny všechny veřejné zakázky vypisované krajem (nadlimitní, podlimitní, malého rozsahu) včetně dokumentace a informace o vybraném dodavateli, jeho poddodavatelích a smluvní ceně.

---

<sup>136</sup> [http://www.kr-karlovarsky.cz/krajske\\_listy/Stranky/aktuality.aspx](http://www.kr-karlovarsky.cz/krajske_listy/Stranky/aktuality.aspx)

<sup>137</sup> [https://ezak.kr-karlovarsky.cz/contract\\_index.html?type=all&state=all](https://ezak.kr-karlovarsky.cz/contract_index.html?type=all&state=all)

9. **Přístup k informacím** - kraj zveřejňuje povinně zveřejňované informace, nicméně ne ve všech oblastech naplňuje kritéria, např. elektronická úřední deska nemá funkci archivu, a je tedy možné dohledávat pouze aktuální informace.<sup>138</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje** - k dispozici je archiv usnesení rady a zastupitelstva od roku 2010, spolu s videozáznamy za rok 2017 a 2018.<sup>139</sup> Jmenné výsledky hlasování nejsou uvedeny.

Seznam periodik vydávaných v kraji	
Protikorupční strategie kraje	
Seznam krajem vlastněných společností	
Zveřejňování smluv v Registru smluv	
Přístup k informacím	
Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje	

## Vybraná města v kraji

### Karlovy Vary

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, další členění dle kapitol i aktuální čerpání.<sup>140</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města je zveřejněn odkaz pouze na radniční listy.<sup>141</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.

<sup>138</sup> <https://www.kr-karlovarsky.cz/krajsky-urad/deska/Stranky/uredni-deska.aspx>

<sup>139</sup> <http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/Stranky/zastupitelstvo.aspx>

<sup>140</sup> <http://rozpocet.gloud.cz/mmkv/>

<sup>141</sup> <https://mmkv.cz/cs/krl>

6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – město uveřejňuje seznam společností s majetkovým podílem města.<sup>142</sup>
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 1929 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>143</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje usnesení ZM i RM,<sup>144</sup> jmenné výsledky hlasování chybí. Město poskytuje videoarchiv<sup>145</sup> ze zasedání zastupitelstev i přímý přenos z jednání.<sup>146</sup>

## Sokolov

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, další členění dle kapitol i aktuální čerpání.<sup>147</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města nezveřejněn.
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn seznam občanských spolků.<sup>148</sup>
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – na webových stránkách města nezveřejněn.

---

<sup>142</sup> <https://mmkv.cz/cs/spolecnosti-s-podilem-mesta>

<sup>143</sup> <https://mmkv.cz/cs/poskytovani-informaci>

<sup>144</sup> <https://mmkv.cz/cs/usneseni-zastupitelstva-mesta>

<sup>145</sup> <https://mmkv.cz/cs/videoarchiv-jednani-zastupitelstva-mesta>

<sup>146</sup> <https://mmkv.cz/cs/zivy-prenos-z-jednani-zastupitelstva-mesta>

<sup>147</sup> <http://rzpv.sokolov.cz:8530/rzpv/#!SouhrnPage/idPlanVerze=26&obdobi=PLAN>

<sup>148</sup> <http://www.sokolov.cz/mesto/obcanske-spolky-26333>

8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 676 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>149</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město na webových stránkách provozuje aplikaci pro vyhledávání jednání a usnesení zastupitelstev i rady náhodně vybraná usnesení obsahují sice podkladové materiály, ale zároveň chybí samotné usnesení s popiskem „Usnesení není zaevidováno“.<sup>150</sup> Jmenné výsledky hlasování chybí. Město nepublikuje ani videozáznamy ze zasedání ZM.

## Kraslice

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, další členění dle kapitol i aktuální čerpání.<sup>151</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz pouze na zpravodaj.<sup>152</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města nezveřejněn.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – na webových stránkách města nezveřejněn.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 269 smluv, přibližně polovina je uveřejněna včetně hodnoty. Město nezveřejňuje podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>153</sup>

---

<sup>149</sup> <http://www.sokolov.cz/urad/povinne-zverejnovane-informace-30156>

<sup>150</sup> [http://usn.mu-sokolov.cz:8610/usn\\_pub/#!/VyhledaniJednani](http://usn.mu-sokolov.cz:8610/usn_pub/#!/VyhledaniJednani)

<sup>151</sup> <http://www.kraslice.cz/obcan/mestsky-urad/rozpocet/2018.html>

<sup>152</sup> <http://www.kraslice.cz/obcan/mesto-kraslice/zpravodaj-mesta-kraslic/>

10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje usnesení ze zastupitelstva i rady města se jmennými výsledky hlasování.<sup>154</sup> Město nepublikuje videozáznamy ze zasedání zastupitelstva.

### *Závěry a doporučení*

Karlovarský kraj má asi 300 tisíc obyvatel, hospodaří s ročním rozpočtem přibližně 6 miliard Kč.

Na základě stanovených aspektů se Karlovarský kraj umístil na spodní příčce. Nesplňuje ani zákonné povinnosti v ohledu funkčnosti elektronické úřední desky s archivem, nezveřejňuje informace nad rámec zákonných povinností a neposkytuje ani zápisy a výsledky hlasování ze zasedání zastupitelstva. Dle žebříčku zadavatelů veřejných zakázek zIndex<sup>155</sup> se jedná o průměrného zadavatele. Podle ÚOHS nedošlo k závažným porušením zákona, kraj má však nadprůměrný počet pochybení. Podle uvedených dat má kraj podprůměrný podíl veřejných zakázek na celkových nákupech, což snižuje otevřenost i odpovědnost nakládání s veřejnými financemi. Relativně vysoký je počet zrušených zakázek.

Kromě zveřejňování smluv tedy platí doporučení na zvýšení otevřenosti pro všechny sledované kategorie.

Na základě analýzy vybraných obcí však bylo zjištěno, že ve většině sledovaných kritérií dosahují vyšší míry otevřenosti a transparentnosti než kraj jako celek. Zavedené postupy v rámci obcí jsou tedy příklady dobré praxe, které by měl kraj převzít.

---

<sup>153</sup> <http://www.kraslice.cz/obcan/mestsky-urad/povinne-informace/>

<sup>154</sup> <http://www.kraslice.cz/obcan/mesto-kraslice/mestska-samosprava/zastupitelstvo-mesta/usneseni-zastupitelstva-mesta-kraslice/#msg498>

<sup>155</sup> <https://zindex.cz/core/submitter/46116/period/8/Karlovarsk%C3%BD%20kraj/2013-2015>

## Středočeský kraj

1. **Transparentní účet** - není možné dohledat na webových stránkách kraje.
2. **Rozklikávací rozpočet** - rozklikávací rozpočet je dostupný přes portál Monitor.statnipokladna.cz<sup>156</sup>, který poskytuje velice stručné informace o příjmech a výdajích pouze do úrovně rozpočtových kapitol. Zároveň kraj zveřejňuje přehled měsíčních výkazů čerpání rozpočtu v podobě FIN.<sup>157</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných v kraji** - informačním médiem kraje je portál [Střezozemě.cz](http://stredozemě.cz), další informace o regionálních periodikách nejsou uvedeny.
4. **Seznam občanských organizací působících v kraji** – není na webových stránkách kraje uveden.
5. **Protikorupční strategie kraje** - kraj má pouze obecnou Protikorupční strategii vytvořenou v rámci projektu Asociace krajů ČR v roce 2013. Podle dostupných informací nebyla od té doby aktualizována.  
  
Ve složce rozvoje eGovernmentu je uveden odkaz Možnosti hlášení korupce v rámci Středočeského kraje<sup>158</sup>, který ale dále odkazuje na stránky Ministerstva vnitra České republiky, popř. linku 199, která již neexistuje.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** - Středočeský kraj není poskytovatelem dat v rámci Národního katalogu.

---

<sup>156</sup> <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/kraje/krajsky-urad/70891095>

<sup>157</sup> <https://kr-stredocesky.cz/web/urad/financni-vykazy-stredoceskeho-kraje>

<sup>158</sup> [http://www.kr-stredocesky.cz/web/urad/rozvoj-egovernmentu;jsessionid=F481315A891A9520BD2A3BFFBA2BCC2B.liferay\\_s1?p\\_p\\_auth=da9hoPx5&p\\_p\\_id=101&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=maximized&p\\_p\\_mode=view&\\_101\\_struts\\_action=%2Fasset\\_publisher%2Fview\\_content&\\_101\\_assetEntryId=27548&\\_101\\_type=content&\\_101\\_groupId=14432&\\_101\\_urlTitle=moznosti-hlaseni-korupce-v-ramci-stredoceskeho-kraje&redirect=http%3A%2F%2Fwww.kr-stredocesky.cz%2Fweb%2Fuzemni-planovani%2Fhome%3Bjsessionid%3DF481315A891A9520BD2A3BFFBA2BCC2B.liferay\\_s1%3Fp\\_p\\_id%3D3%26\\_p\\_p\\_lifecycle%3D0%26\\_p\\_p\\_state%3Dmaximized%26\\_p\\_p\\_mode%3Dview%26\\_3\\_entryClassName%3D%26\\_3\\_modifiedto%3D%26\\_3\\_groupId%3D0%26\\_3\\_modifiedselection%3D0%26\\_3\\_keywords%3D%26\\_3\\_documentsSearchContainerPrimaryKeys%3D33\\_PORTLET\\_37696%252C33\\_PORTLET\\_88105%252C33\\_PORTLET\\_110534%252C33\\_PORTLET\\_98428%26\\_3\\_cur%3D1%26\\_3\\_struts\\_action%3D%252Fsearch%252Fsearch%26\\_3\\_format%3D%26\\_3\\_modifiedfrom%3D%26\\_3\\_formDate%3D1509539562130%26\\_3\\_modified%3D](http://www.kr-stredocesky.cz/web/urad/rozvoj-egovernmentu;jsessionid=F481315A891A9520BD2A3BFFBA2BCC2B.liferay_s1?p_p_auth=da9hoPx5&p_p_id=101&p_p_lifecycle=0&p_p_state=maximized&p_p_mode=view&_101_struts_action=%2Fasset_publisher%2Fview_content&_101_assetEntryId=27548&_101_type=content&_101_groupId=14432&_101_urlTitle=moznosti-hlaseni-korupce-v-ramci-stredoceskeho-kraje&redirect=http%3A%2F%2Fwww.kr-stredocesky.cz%2Fweb%2Fuzemni-planovani%2Fhome%3Bjsessionid%3DF481315A891A9520BD2A3BFFBA2BCC2B.liferay_s1%3Fp_p_id%3D3%26_p_p_lifecycle%3D0%26_p_p_state%3Dmaximized%26_p_p_mode%3Dview%26_3_entryClassName%3D%26_3_modifiedto%3D%26_3_groupId%3D0%26_3_modifiedselection%3D0%26_3_keywords%3D%26_3_documentsSearchContainerPrimaryKeys%3D33_PORTLET_37696%252C33_PORTLET_88105%252C33_PORTLET_110534%252C33_PORTLET_98428%26_3_cur%3D1%26_3_struts_action%3D%252Fsearch%252Fsearch%26_3_format%3D%26_3_modifiedfrom%3D%26_3_formDate%3D1509539562130%26_3_modified%3D)



7. **Seznam krajem vlastněných společností** - seznam krajem vlastněných společností je zveřejněn v závěrečném účtu za uplynulý kalendářní rok. Není však dostupný v přehledné formě na webových stránkách.
8. **Registr smluv** - kraj publikuje v Registru smluv, k datu tvorby Analýzy 5 960 smluv. Kraj zveřejňuje i podlimitní smlouvy. U většiny smluv je uváděna hodnota bez DPH. Hlídač smluv zahrnuje 5905 smluv. Středočeský kraj zveřejňuje na svém webu dotace, veřejnoprávní smlouvy<sup>159</sup> a smlouvy ostatní<sup>160</sup>. Zveřejňování informací je spíše formální, časové vymezení či hodnotu smlouvy je možné dohledat až po jejím stažení. V případě veřejných zakázek nejsou zveřejňovány informace a dokumenty nad rámec zákona o zadávání veřejných zakázek.<sup>161</sup>
9. **Přístup k informacím** - kraj má funkční elektronickou úřední desku, která má dostupný i archiv.<sup>162</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje** - navrhované materiály jsou přímo dostupné ke stažení ve formátu DOCX, jsou ale uvedeny v jednom rozsáhlém seznamu chronologicky, nikoliv v "balíčku" jednotlivých zasedání. Zasedání zastupitelstva nezprostředkováno přímým přenosem z jednání<sup>163</sup>, archiv záznamů není dostupný. Jsou publikována všechna usnesení rady a zastupitelstva a zápisy z jednání rady. Jmenné zápisy hlasování nejsou uvedeny.

Rozklikávací rozpočet	
Protikorupční strategie kraje	
Seznam krajem vlastněných společností	
Zveřejňování smluv v Registru smluv	
Přístup k informacím	
Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) kraje	

<sup>159</sup> <https://www.kr-stredocesky.cz/web/14432/415>

<sup>160</sup> <https://www.kr-stredocesky.cz/web/14432/416>

<sup>161</sup> Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

<sup>162</sup> <https://www.kr-stredocesky.cz/web/urad/uredni-deska>

<sup>163</sup> <http://www.publicwire.eu/regions/stredocesky/stream/stream-full.php>

### Kladno

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, další kapitolové členění i aktuální čerpání.<sup>164</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz pouze na Měsíčník Kladno.<sup>165</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněn.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – na webových stránkách města nezveřejněn.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 1668 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>166</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje usnesení i zápisy ze zastupitelstva města,<sup>167</sup> jmenné výsledky hlasování chybí. U rady města nejsou zveřejňována ani usnesení. Město poskytuje záznamy ze zasedání zastupitelstev.<sup>168</sup>

### Příbram

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.

---

<sup>164</sup> <http://ip12.mestokladno.cz:8530/rzpv3/#!SouhrnPage/idPlanVerze=16&obdobi=SKUTECNOST>

<sup>165</sup> <https://www.mestokladno.cz/mesicnik-kladno/ds-200809/p1=2100050376>

<sup>166</sup> [https://www.mestokladno.cz/vismo/isvs.asp?id\\_org=6506&p1=2100050433](https://www.mestokladno.cz/vismo/isvs.asp?id_org=6506&p1=2100050433)

<sup>167</sup> <https://www.mestokladno.cz/zapisy-ze-zasedani-zm-2018/ds-200878/archiv=0&p1=2100050502>

<sup>168</sup> <https://www.mestokladno.cz/zaznamy-ze-zastupitelstva-mesta-kladna/ds-200876/p1=2100067914>

2. **Rozklikávací rozpočet** – město nemá zřízený rozklikávací rozpočet.
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz pouze na zpravodaj.<sup>169</sup>
4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněna.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – na webových stránkách města nezveřejněn.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 726 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty (za poslední rok nezveřejnilo město jedinou smlouvu bez uvedení hodnoty smlouvy). Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>170</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje usnesení ze zastupitelstav,<sup>171</sup> jmenné výsledky hlasování začalo město zveřejňovat v roce 2016. U rady města jsou zveřejňována usnesení bez jmenných výsledků hlasování.<sup>172</sup> Město poskytuje záznamy ze zasedání zastupitelstev.<sup>173</sup>

## Černošice

1. **Transparentní účet** – město nemá zřízený transparentní účet.
2. **Rozklikávací rozpočet** – na webových stránkách města je rozpočet dostupný. V samotném rozpočtu město poskytuje základní přehled příjmů a výdajů, další členění dle kapitol až do položek i aktuální čerpání.<sup>174</sup>
3. **Seznam periodik vydávaných ve městě** – na webových stránkách města zveřejněn odkaz pouze na informační list města.<sup>175</sup>

---

<sup>169</sup> <https://pibram.eu/mestsky-urad/zpravodaj-kahan.html>

<sup>170</sup> <https://pibram.eu/mesto-pibram/informace-dle-zakona-c-106-99-sb.html>

<sup>171</sup> <https://pibram.eu/mesto-pibram/samosprava/zastupitelstvo/zasedani-zastupitelstva-2014-2018.html>

<sup>172</sup> <https://pibram.eu/mesto-pibram/dulezite-pravni-predpisy/usneseni-rady-mesta.html>

<sup>173</sup> <http://zive.pibram.eu/>

<sup>174</sup> <http://rozpocet.mestocernosice.cz/cz/>

4. **Seznam občanských sdružení působících ve městě** – na webových stránkách města není uveden.
5. **Protikorupční strategie města** – na webových stránkách města nezveřejněna.
6. **Uveřejňování v Národním katalogu otevřených dat** – město není poskytovatelem datových sad.
7. **Seznam městem vlastněných společností** – na webových stránkách města není zveřejněn.
8. **Zveřejňování smluv v Registru smluv** - v Registru smluv město publikovalo k datu vzniku Analýzy celkem 317 smluv, naprostá většina je uveřejněna včetně hodnoty. Město zveřejňuje i podlimitní smlouvy.
9. **Přístup k informacím** - město zveřejňuje povinně zveřejňované informace.<sup>176</sup>
10. **Zveřejňování zápisů z jednání zastupitelstva (rady) města** – město zveřejňuje zápisy i usnesení zastupitelstva,<sup>177</sup> chybí jmenné výsledky hlasování. U RM jsou zveřejňována pouze usnesení bez jmenných výsledků hlasování.<sup>178</sup> Město poskytuje pouze zvukové záznamy zasedání zastupitelstev.

## *Závěry a doporučení*

Středočeský kraj má asi 1,3 milionu obyvatel a hospodaří s ročním rozpočtem ve výši 24 miliard Kč.

Kraj i vybrané obce nemají transparentní účty, rozklikávací rozpočet je dostupný pouze v nejzákladnější verzi bez hlubší informační hodnoty v rámci kraje, pouze některé obce zveřejňují členění rozpočtu dle jednotlivých kapitol a aktuálního čerpání. Obě kategorie skýtají prostor pro zvýšení otevřenosti – zavedením transparentních účtů a větší propracovaností rozklikávacích rozpočtů.

---

<sup>175</sup> <https://www.mestocernosice.cz/informacni-list/>

<sup>176</sup> <https://www.mestocernosice.cz/mesto/mestsky-urad/zakladni-a-povinne-udaje/>

<sup>177</sup> <https://www.mestocernosice.cz/mesto/mesto-cernosice/vedeni-mesta/zastupitelstvo-mesta/>

<sup>178</sup> <https://www.mestocernosice.cz/mesto/mesto-cernosice/vedeni-mesta/rada-mesta/>

Dle žebříčku zadavatelů veřejných zakázek zIndex<sup>179</sup> je kraj dobrým zadavatelem, nevyhýbá se soutěžím podle zákona. Dle ÚOHS došlo k závažnému porušení zákona. Podle uvedených podílů veřejných zakázek na celkových krajských nákupech vysoký, 96 %. Podíl zrušených zakázek je nízký, jen 13 %, obojí tedy nasvědčuje obrazu dobrého hospodáře s veřejnými prostředky.

Kraj i obce by měly zveřejňovat seznamy periodik, NNO a datové sady v Národním katalogu otevřených dat (u poskytovatelů).

Protikorupční strategie je obecná a od roku 2013 nebyla aktualizována. Stránky kraje nabízejí možnosti ohlášení korupce, ale jde o odkaz na stránky MV ČR a nefunkční protikorupční linku.

Hlasování zastupitelstva kraje je uvedeno pouze v poměru hlasů, nikoliv se jmennými výsledky – praxe zveřejňování jmenných výsledků hlasování by však měla být pro kraje standardem.

---

<sup>179</sup> <https://zindex.cz/core/submitter/39393/period/8/St%C5%99edo%C4%8Desk%C3%BD%20kraj/2013-2015>

## Případové studie

Případové studie demonstrují, jak může míra otevřenosti veřejné správy, volených orgánů i tisku podporovat či naopak bránit lepšímu nakládání s veřejnými zdroji. Jakou roli hraje v prevenci korupce ve všech jejích podobách a minimalizaci jejích rizik. Nedílnou součástí je i role transparentní regionální správy pro rozvoj občanských iniciativ a skutečného zapojení do řízení obce.

### Česká Lípa

Whistleblower upozornil v říjnu 2017 organizace Transparency International - Česká republika, o. p. s (TI) a Oživení, o. s. na problematickou smlouvu, kterou se chystalo uzavřít město Česká Lípa s poskytovatelem dopravních služeb. Česká Lípa se rozhodla, že bude veřejnou dopravu ve městě a okolí řešit zřízením nového dopravního podniku, ve kterém by však měla menšinový vlastnický podíl. Společnost BusLine a. s. tak mohla tímto způsobem získat zakázku na provoz MHD bez jakékoli soutěže.

Pokud by Česká Lípa výše navrhované řešení uskutečnila, bylo by takové rozhodnutí problematické, jelikož by dle názorů organizací TI ČR a Oživení porušila jak soutěžní právo, tak i zákaz státní podpory. Obě organizace proto zastupitelům doporučily, aby uvážili, jestli chtějí k tomuto řešení veřejné dopravy přistoupit.

Tomuto případu se věnovalo i místní periodikum – Městské noviny Česká Lípa. V říjnovém čísle roku 2017 vyšel článek „Město upřednostňuje MHD, kde drží v rukou cenu“<sup>180</sup>, kde je popis situace. Zároveň třikrát cituje místostarostu obce Česká Lípa. Ten hovoří o novátorském přístupu a v posledním odstavci zmiňuje podnět na přezkum, který podal Liberecký kraj k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Tuto snahu však označuje za politický tah. Je tedy zřejmé, že radniční periodikum se k věci vyjadřuje zkresleně a ne zcela objektivně – občanům předkládá pouze jeden pohled na celý případ.

---

<sup>180</sup> [http://mncl.cz/assets/File.ashx?id\\_org=200256&id\\_dokumenty=1213](http://mncl.cz/assets/File.ashx?id_org=200256&id_dokumenty=1213)

Většina zastupitelů však vzala v úvahu varování obou organizací a na zasedání zastupitelstva města ve středu 16. května 2018 přišla koalice o většinu hlasů a byla tak přehlasována ve prospěch zamítnutí navrhovaného řešení společného podniku města se společností BusLine.

Město teď bude muset rozhodnout, jak vzniklou situaci řešit. Zastupitelé by se měli především zasadit o vypsání transparentní veřejné zakázky.

### Mníšek pod Brdy

Mníšek pod Brdy je malé město ve Středočeském kraji. Periodikum, které vydává mníšecká radnice pod názvem Zpravodaj městečka pod Skalkou, je v hodnocení Hlásné trouby podle indexu IRON i BENEFIT na druhém místě. Zároveň však v malém městě funguje další periodikum – tentokrát opoziční, jehož tvůrci tvrdí, že radniční Zpravodaj je informačně nevyvážený. Opozice publikuje skrze vlastní médium (v průběhu let se obměňovala forma, název i částečné personální obsazení – např. Zpravodaj Z podzámčí), od roku 2017 vychází pod názvem Narovinu.info v online verzi. Opozice tak poskytuje občanům pohled z druhé strany. I to napomohlo před minulými komunálními volbami zaktivizovat několik opozičních volebních subjektů, mnoho občanů a ve výsledku získat o 4 zastupitele více než v předchozích volbách (z 15 členů zastupitelstva bylo ve volebním období 2010 - 2014 14 zastupitelů v rámci koalice a 1 opoziční zastupitel, po volbách v roce 2014 se poměr změnil na 10 ku 5)<sup>181</sup>. Narovinu.info a místní občanské sdružení Zdravý Mníšek, o.s.,<sup>182</sup> také pomohly v roce 2013 vyvolat místní referendum za účelem hlasování o třídírně odpadů.

---

<sup>181</sup> <http://www.mnisek.cz/obcan/samosprava-mesta/volene-organy/zastupitelstvo-mesta/>

<sup>182</sup> <https://www.zdravy-mnisek.cz/dokumenty-sdruzeni>

## Závěry

Analýza otevřených dat odhalila v přístupu krajů příklady dobré i špatné praxe. V případě některých se dobrá praxe sdružuje ve více aspektech (Liberecký kraj), v případě jiných se v jednom kraji sdružují příklady toho, kde je větší prostor pro zlepšení (Karlovarský kraj).

Příkladem dobré praxe v oblasti transparentních účtů je jednoznačně Liberecký kraj, který jako jediný z analyzovaných krajů transparentní účty má – dokonce v celkovém počtu 16.

V oblasti rozklikávacích rozpočtů vévodí kraj Ústecký - poskytuje nejdetailejší informace. Kraje by se mohly inspirovat v této oblasti i na obecní úrovni, kde je za příklad dobré praxe považován rozpočet obce Nové Město na Moravě. V případě Libereckého kraje nemohlo dojít k reálnému hodnocení z důvodu nefunkčnosti odkazu.

Plzeňský kraj jako jediný přehledně zveřejňuje aktuální seznam společností s majetkovým podílem kraje. Zbylé kraje mají tyto informace buď nepřehledně spojeny s příspěvkovými organizacemi, nebo skryty v závěrečných účtech kraje.

Jihomoravský kraj je jediný, který aktivně pracuje se svou Protikorupční strategií. Ta byla schválena v roce 2013, ale v roce 2016 prošla revizí a aktualizací. Kraj má také samostatný protikorupční portál, kde jsou uveřejněny i kontakty pro oznamovatele korupce nebo etické kodexy.



## Doporučení

Z analyzovaných kritérií ve všech hodnocených krajích vyplynulo několik doporučení, která se dají zobecnit a která jsou platná pro většinu krajů.

### ➤ **Transparentní finance = otevřený kraj**

Kraj hospodaří s veřejnými penězi, a proto by na tyto finance, příjmy a výdaje mělo být vidět. Kromě Ústeckého kraje, který má podrobný rozklikávací rozpočet do úrovně jednotlivých položek, a Kraje Libereckého, který jako jediný z analyzovaných krajů má transparentní účet, by všechny kraje měly zavést detailnější rozklikávací rozpočty a transparentní účty.

### ➤ **Krajské firmy = peníze daňových poplatníků**

Pro veřejnou (občanskou) kontrolu je velmi důležité mít přehled o společnostech, ve kterých má kraj majetkový podíl, neboť tyto společnosti nakládají s prostředky kraje a tedy daňových poplatníků. Kraje by proto měly zpřístupnit seznamy takových společností a zajistit, aby byly možné je snadno vyhledat na webových stránkách. A to včetně informací o jejich hospodaření, přijatých dotacích a složení správních a dozorčích rad.

Na to se váže i požadavek občanské kontroly a podnikatelské veřejnosti na přehledný portál veřejných zakázek v každém jednotlivém kraji, včetně veškerých souvisejících dokumentů (aktuálních i realizovaných).

### ➤ **Konkrétní jména = transparentní rozhodovací proces**

Bohužel stále není pravidlem, že všechny kraje zveřejňují výsledky hlasování zastupitelstva i s údajem, jak konkrétní krajský zastupitel hlasoval. Takové záznamy, ideálně v přehledné a uživatelsky přívětivé formě, by se měly stát standardem ve vztahu k výstupům za zasedání krajských zastupitelstev. Stejná pravidla by měla platit také pro informace ze zasedání rady.

### ➤ **Občanská aktivita = zdravá demokracie**

Dostupnost informací o občanských aktivitách může podporovat další aktivní občany a tak pomoci i při správě kraje. Ukázalo se, že tuto problematiku kraje podceňují.

Pokud chtějí spolupracovat s občany, kteří se aktivně zapojují do veřejného dění, kteří realizují různé občanské projekty (kulturní, sociální, vzdělávací, aj.), měly by jim k tomu vytvořit vhodnou platformu.

➤ **Webové stránky = výstavní skříň**

Ač tato problematika nebyla systematicky podchycena v textu Analýzy, ze zkušeností s nefunkčními odkazy, neaktualizovanými informacemi, těžko dohledatelnými detaily, nebo složitými mechanismy, kterými kraje některé oblasti řeší, se dá obecně říci, že je zde patrná určitá rezistence k novým technologiím a k novým médiím. Webové stránky a aplikace na ně napojené, které vznikly před více než 5 lety, již často již nesplňují současné požadavky a neposkytují uživatelský komfort. Proto doporučujeme, aby kraje nezanedbávaly aktualizace a rekonstrukce svých webových portálů a aby investovaly do modernizace tak, aby byly jejich webové stránky nejen funkční, ale naplňovaly i zákonné požadavky (včetně archivů úředních desek).

## Regionální tisk

Regionální tisk je označení periodik (novin, týdeníků atd.), která se váží k určitému místu, odkud čerpají informace a pro jehož publikum jsou určena. Regionální tisk by tak měl informovat především o událostech, které se v oblasti dějí nebo pro tamní obyvatele mohou mít význam. Stejným způsobem pracují i regionální televize a rozhlas. Celostátní deníky se této konkurenci snaží čelit vydáváním regionálních příloh. Tyto přílohy obsahují podle místa prodeje lokální informace z politiky, kultury, ekonomiky, sportu a také jsou doplňovány reklamami místních firem.

Definice regionálního tisku primárně souvisí s geografickým rozdělením území národního mediálního systému, závislým převážně na oblasti distribuce konkrétního typu média. Měřítkem lokálnosti a regionálnosti nemusí být jen místo vycházení, ale také míra jeho vlivu v hranicích určitého města-tedy jestli v periodiku dominuje spjatost s problematikou podniku (podnikový tisk), města (městský tisk), okresu (okresní tisk), kraje (krajský tisk) nebo v něm převažují místní informace. Zpravodajství o lokálních a regionálních událostech, zachování a podpora zájmů obyvatel území, na kterém vychází je hlavním významem regionálního tisku. Základními funkcemi regionálního tisku vzhledem k jeho obsahovému zaměření:

- sociální orientace na dění v lokalitách a regionech,
- zaznamenávání „běžných událostí“ v regionálním, lokálním a sublokálním obvodě (informace z politiky, ekonomiky, kultury a sportu v lokálním či regionálním rámci),
- čtenářský servis jako pomoc při řešení občanských a životních problémů,
- postavení novin jako právního zástupce čtenářů (lidově řečeno „advokáta chudých“- soustavné poukazování na každodenní problémy, pomocné kroky pro sociálně slabé, praktické rady apod.)

V poslední době se také často hovoří o důležitosti moci lokálních médií pro zdravé fungování místní demokracie, jako nejmenšího prvku, na kterém je demokratické zřízení postaveno. Výzkumy ukazují<sup>183</sup>, že lidé chtějí věrohodné, profesionální zprávy z vlastní komunity, kterým mohou věřit. Když čtou o něčem, co sami znají, mají pocit, že k tématu sami mohou přispět a o vývoj těchto kauz se pak přirozeně zajímají. Pokud taková media v lokalitě absentují, občané mohou mít pocit, že nejsou slyšet

---

<sup>183</sup> O DIEHL, Caroline a Natalie FENTON. Meeting the news needs of local communities: New research by Goldsmiths Leverhulme Media Research Centre Commissioned by Media Trust [online]. <http://www.mediatrust.org/uploads/128255497549240/original.pdf>

a jejich problémy nikdo neřeší. Existence zdravých regionálních médií podporuje v občanech víru v komunální demokracii, která je pak často vnímána jako podhoubí celorepublikové politické scény. Je-li tomu tak, je obzvláště důležité, aby si politici již na této úrovni uvědomovali potřebu nezávislých médií jako čtvrtého pilíře a hlídacího psa demokracie, která je pevně zakořeněna v normativní představě o fungování moderních demokratických států. Funkci „hlídacích psů“ demokracie však média mohou plnit pouze v tom případě, pokud nepodléhají cenzuře a jsou svobodná. Jiné typy lokálních webů, aplikací apod. většinou zasahují pouze omezené publiku a veřejnosti slouží pouze tehdy, když vědí, kde je najít. Často se jim nepodaří překročit tento práh, a proto neuspějí, na rozdíl od lokálního tisku, jako tradičního a mezigeneračního nosiče.

O to více zaráží skutečnost, že většina regionálního tisku dle výše uvedené definice vzniká na centrální úrovni s regionálními mutacemi. Komerční periodika nezjišťují očekávání občanů, jak vnímají jejich současný obsah a podobu. Z hlediska obsahu tak poskytují poměrně málo informací o skutečném dění v regionu z pohledu kvality veřejné zprávy. Přednost dostávají mediálně zajímavé kauzy, které však nejsou často, dostatečně odborně rozpracovány, přejímána jsou celostátní témata. O to potřebnější je proto informovat občany o škále regionálního tisku, nejen toho, který vydávají mediální domy (včetně on-line zdrojů) na webových stránkách kraje/obce a umožnit tak skutečné zapojení občanů do lokálního dění.

Z pohledu projektu Mapování rizik korupce v regionech se analýza zaměřila na výskyt slov v regionálních médiích. Monitorovací nástroje poskytují výjimečný vhled do regionálních médií. Ve výčtu nejsou, nejedná se tedy o komunální, ale skutečně regionální mediální úroveň.

Pro analýzu bylo určeno časové omezení od roku 2013. Pětileté období představuje relevantní časový úsek, zároveň byly v roce 2013 vypracovány protikorupční strategie krajů v rámci programu Prevence korupce, tato témata byl tak formálně zakotvena na krajské úrovni. Sledované období bylo tedy stanoveno od 1. ledna 2013 do 31. 12. 2017.

Ve zkoumaných regionálních periodikách (celkem 528) jsou převážně média, která mají celorepublikové zaštitění, vychází však v regionálních mutacích. Pod mediální dům MAFRA spadají například 14 dní, Metro či 5 plus 2, dále Deník, který vydává Vltava Labe Media, Náš REGION, který vydává A 11 a některá větší městská periodika, jako jsou radniční listy pražských čtvrtí, nebo brněnská média.

Slovo korupce se objevilo v regionálním tisku během sledovaného období celkem 3811 krát. Slovo korupční pak ve stejném rozmezí bylo obsaženo v 1683 člancích. Podobně častý je

výskyt slova úplatek – celkem v 1865 případech. Pokud ke slovu úplatek připojíme například slovo starosta, výskyt klesne na pouhé 3 případy. Slovo transparentní se v regionálním tisku objevilo v počtu 2932.

Online regionální média poskytují větší počet než tisk (celkem 853). Slovo korupce má oproti tisku větší četnost, ve sledovaném období bylo použito celkem 4811 krát, slovo korupční 2043 krát. Slovo úplatek obsahovalo 2704 článků, ve spojení se starostou jde o 5 výskytů. Slovo transparentní bylo nalezeno v 4517 člancích.

#### *Výskyt klíčových slov v regionálních periodikách/online médiích (2013 – 2017)*

Korupce	3811/4811
Korupční	1683/2043
Úplatek	1865/2704
Úplatek, starosta	3/5
Transparentní	2932/4517

#### *Typické kauzy*

Bez lokálních znalostí není možné identifikovat, která ze stran je v právu, jelikož téměř každá větší obec má svou koalici i opozici, které proti sobě v rámci politického boje stojí a používají nejrůznějších technik. Lze tedy jen podotknout, že využívání regionálního tisku pro politický boj je běžným fenoménem, který je z “dálky“ často těžké rozklíčovat.

Typickými kauzami, které se dostávají do regionálního tisku, jsou zprávy o sporech mezi zastupiteli. Opozice obviňuje vládnoucí koalici nejčastěji z nehospodárného nakládání s veřejným majetkem, radnice se pak nařčení brání.

Jedním z takových příkladů je kauza ze Svitavska. Článek je však postaven pouze na vyjádření radnice a nedává žádný prostor pro vyjádření opozice. Nejedná se přitom o radniční periodikum, ale o regionální mutaci Deníku.<sup>184</sup>

---

<sup>184</sup> Zastupitel obvinil radní kvůli dotaci na stavbu šaten. Deník, Svitavsko a okolí. 24. 5. 2018

## Zastupitel obvinil radní kvůli dotaci na stavbu šaten

### Z titulní strany

„Článek, v němž jsou popsány okolnosti financování a výstavby šaten, inicioval veřejnou diskusi, v níž se objevila řada vyjádření, která hrubě zkreslují realitaci projektu a vyvolávají pochybnost lidí, zda nedošlo ze strany města k porušení zákonů a k neodpovědnému nakládání s veřejnými prostředky,“ uvedla mluvčí radnice Lucie Macášková.

Vedení města se jednoznačně ohrazuje proti vzneseným nařčením a financování přístavby, která byla součástí původního

projektu nové sportovní haly, podrobně vysvětluje.

#### DRUHÁ ETAPA

Přístavba šaten, která byla plánována jako druhá etapa původního projektu, musela být vyřazena, protože cena nové sportovní haly by přesáhla finanční strop pro získání dotace. Radnice měla dvě možnosti – počkat, zda bude vypsána nová dotační výzva, nebo přístavbu šaten financovat z rozpočtu.

Začátkem listopadu město zažádalo o dotaci znovu. A uspělo. Nová sportovní hala byla mezitím dokončena. Aby mohlo dotaci čerpat, využilo město ustanovení

zákona o veřejných zakázkách, podle kterého je možné novou sportovní halu i přístavbu šaten považovat za propojené stavby, při nichž za kvalitu prací a záruky nese odpovědnost jedna a ta samá firma.

Podmínkou však bylo, aby cena přístavby nepřesáhla hranici dvaceti procent celkových nákladů na stavbu sportovní haly, konkrétně 5 571 964 korun. Mezi projektem, který si radnice nechala zpracovat už vloni, a zákonným limitem, byl rozdíl pouhých 165 tisíc korun.

Svitavská stavební firma Hikele, která zvítězila v soutěži na výstavbu spor-

tovní haly, oslovila šest výrobců modulárního systému. Výsledná cenová kalkulace vyšplhala na 5 377 378 korun. Město se tím pádem do šibeničního limitu vešlo.

„Rada města vyzvala na veřejném zasedání zastupitelstva Antonína Pavelku k předložení rozpočtu přístavby, který je o polovinu nižší, než zhotovitelem vy-soutěžená cena. Starosta města pak zastupitele Pavelku vyzval k veřejné omluvě, jestliže se prokáže nepravdivost tvrzení v článku. Obě výzvy zůstaly bez reakce,“ uvedli radní ve svém prohlášení.

Další typickou kauzou je problematika společností vlastněných městem a vztahem s radnicí – v tomto konkrétním případě, na který poukazujeme, se jednalo o Dopravní podnik Liberce a Jablonce nad Nisou a dvě radnice.<sup>185</sup>

<sup>185</sup> Fogl, Adam. Situace v DPMLJ? Nezájem. Deník, Liberecko. 28-29. 4. 2018

## **Pokřikování, hvízdání a urážky. Zastupitelé situaci v dopravním podniku nevyřešili.**

ADAM FOGL

**Liberec** – V Dopravním podniku měst Liberce a Jablonce nad Nisou zasahovala minulý týden policie. Předsedu představenstva i ředitele podniku policisté obvinili. V pondělí navíc ředitel Luboš Wejnar ve funkci skončí a nového ředitele dosud nikdo nevybral. Značně nestandardní situaci v největší městské společnosti se mělo zabývat čtvrté zasedání zastupitelstva. Jenže zastupitelé dali najevo nezájem.

Nejprve se zastupitelé rozhodli, že o podniku nebudou jednat na začátku, ale až na úplném konci. Když se v devět večer k bodu dostali, nic nevyřešili.

Primátor Tibor Batthyány (zvolen za ANO) navrhl od-

volat na chystané valné hromadě celé představenstvo. V něm nyní sedí devět politiků, primátor ho plánoval zúžit na pouhé tři odborníky. „To bylo řešení předjednané s ostatními stranami,“ popsal.

Jenže do Liberce dorazili dva zástupci druhého akcionáře, města Jablonce nad Nisou. „Navržené změny nepodporujeme, je potřeba jednat a žádné jednání neproběhlo,“ ohradil se náměstek jabloneckého primátora Lukáš Pleticha (ČSSD). To se nelíbilo libereckému náměstkovi Janu Korytářovi (Změna). „Ačkoli primátor tvrdil, že má vše dojednané s Jabloncem, ukázalo se, že lhal,“ uvedl.

Tibor Batthyány se ale podle svých slov s jabloneckým protějškem na toto téma dvakrát sešel. „Sdělil mi, že s tím nesouhlasí. Liberec ale vlastní více než 99 procent akcií a nese tak zodpovědnost. Musíme se k tomu postavit silově,“ řekl.

**Pokračování na straně 2**

Vzhledem k důležitosti veřejných zakázek v regionální politice byly veřejné zakázky zapojeny i do diskurzivní analýzy. Ve sledovaném období bylo v online prostoru 13 525 výskytů tohoto spojení. Pokud k veřejné zakázce přidáme slovo korupce, nalezneme 503 výskytů, ve spojení slovem podvod jde pak o 160 výskytů. V případě spojení veřejné zakázky a slova transparentní, dostaneme ve sledovaném období 471 výskytů. Poměrně vyrovnaná statistika by mohla značit, že problematika veřejných zakázek je vnímána s riziky, které se na ni vážou, ale také se ve veřejném prostoru hovoří o tom, jak s veřejnými zakázkami nakládat transparentně.

Výskyt klíčových slov v regionálních online médiích (2013 – 2017)

Veřejné zakázky	13525
Veřejné zakázky, korupce	503
Veřejné zakázky, transparentní	471

Veřejné zakázky jsou také jedním z obvyklých témat regionálního tisku. Ilustrační kauzou bude tentokrát úředník z Kutné Hory, kterého radní obvinil z manipulace s veřejnými zakázkami.<sup>186</sup>

## Na radnici to vře. Radní viní úředníka z podvodu

Radim Fedorovič osočil Jiřího Janála. Ten se brání

HANA KRATOCHVÍLOVÁ

**Kutná Hora** – Veřejná zakázka na rekonstrukci České ulice v Kutné Hoře je zmanipulovaná. Alespoň to naznačil radní Radim Fedorovič na jednání městských

zastupitelů. Šéfa Odboru investic Městského úřadu Kutná Hora Jiřího Janála tak de facto obvinil z manipulace s veřejnými zakázkami. Na celé věci je zarážející nejenom samotný obsah Fedorovičova vystoupení, ale také ten fakt, že do svých vlastních řad začínají bit i sami členové současného vedení. Jedno obvinění

střídá druhé a zdaleka už nejde jen o nelitostný boj mezi koalicí a opozicí.

Radim Fedorovič celou situaci popsal v krátkém projevu. „Dne 15. března jsem předal starostovi zapečetěnou obálku, jejíž obsah neznal, byla v něm však informace o firmě, která nakonec vyhraje výběrové řízení na rekonstrukci ulice

Česká, jméno firmy Dlažba Vysoké Mýto,“ popsal radní. Výběrové řízení ale bylo vypsané až 12. dubna, následně 14. června rada města na návrh Jiřího Janála vyřadila vítěze, sdružení AVE+KDS, jelikož nesplnilo reference. „Vyhrála společnost s druhou nejnížší cenou, tedy Dlažba Vysoké Mýto,“ řekl Fedorovič ve

svém projevu s tím, že reference, která měla firma splňovat, připravoval právě Janál a zmanipuloval tak výsledek řízení. Šéf odboru investic se proti obvinění ostře ohradil. „Měli bychom jednat v mezích zákona a tady žádný zákon porušen nebyl,“ řekl Jiří Janál s tím, že se jedná o účelové obvinění. ...2

U žádného ze zkoumaných slov nedochází k výraznému poklesu nebo navýšení v počtu v meziročním srovnání.

<sup>186</sup> Kratochvílová, Hana. Na radnici to vře. Radní viní úředníka z podvodu. Deník, Kutnohorsko. 26. 7. 2017



## Radniční periodika

Radniční periodika<sup>187</sup> mají jeden důležitý společný jmenovatel – jsou vydávána městskými částmi, obcemi nebo kraji, financována z veřejných rozpočtů, a jejich účelem je oficiálně ve veřejném zájmu objektivně a vyváženě informovat své obyvatele o dění ve svých oblastech působnosti<sup>188</sup>. Jde o výjimečný druh tištěných/on-line periodik, který nepodléhá běžným tržním principům.

Radniční periodika byla dlouho považována výhradně za prostor za prostor k prezentaci názorů starosty, radních a strany, kterou reprezentují. Byla zneužívána k jednostranné propagaci pouze určitých názorů a informací. Díky dotaci z veřejných prostředků a exkluzivitě informací z radnice obvykle pracují absolutně bez konkurence.

Vydávání periodik územně správních celků zákon dlouhou dobu nijak speciálně nereguloval, toto právní vakuum trvalo v podstatě od 90. let<sup>189</sup>, kdy vznikala první periodika tohoto typu<sup>20</sup> až do června roku 2013, kdy byla přijata novela tiskového zákona, upravující povinnosti vydavatelů místních periodik: „periodický tisk, jehož vydavatelem je obec, kraj nebo hlavní město Praha nebo jeho městská část (dále jen „územní samosprávný celek“) nebo právnická osoba zřízená či založená územním samosprávným celkem či společně více územními samosprávnými celky nebo právnická osoba, kterou územní samosprávný celek sám nebo spolu s dalšími územními samosprávnými celky ovládá podle zvláštního právního předpisu, anebo periodický tisk, jehož obsah, vydání a veřejné šíření zajišťuje jiný vydavatel na základě smlouvy s územním samosprávným celkem či společně s více územními samosprávnými celky.“ Zákon ukládá, aby taková periodika byla v tiráži označena formulací „periodický tisk územního samosprávného celku“. Dále vydavatelům ze zákona vyplývají tři typy povinností:

- povinnosti registrační,
- povinnosti evidenční (povinnost periodikum, které vychází se stejným obsahovým zaměřením a v podobné grafické úpravě nejméně dvakrát ročně řádně registrovat u ministerstva vnitra a odesílat povinné výtisky do archivů),
- povinnosti obsahové (informovat objektivně a vyváženě a poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyjadřuje názory členů zastupitelstva územního samosprávného celku, týkající se tohoto územního samosprávného celku<sup>190</sup>).

Radniční periodika se stávají žádaným kanálem politické komunikace a propagace především před komunálními volbami, které čeští občané dle průzkumu agentury STEM<sup>191</sup> považují na vůbec

---

<sup>187</sup> Oficiální název těchto periodik daný tiskovým zákonem zní „periodika územních správních celků“. Pro účely této analýzy se používá zkrácený, dnes již ustálený výraz „radniční periodika“

<sup>188</sup> Zákon č. 46/2000 S., tiskový zákon

<sup>189</sup> Z údajů v databázi periodického tisku pro veřejnost pod Ministerstvem kultury vyplývá, že již v letech 1991 a 1992 vznikala první periodika územních správních celků – za tyto 2 roky např. jenom v Praze vzniklo 10 takových periodik Zdroj: Databáze periodického tisku pro veřejnost. Ministerstvo kultury [online]. <https://www.mkcr.cz/databaze-periodickeho-tisku-pro-verejnost-978.html>

<sup>190</sup> Zákon č. 46/2000Sb., tiskový zákon, §54 a 4a

<sup>191</sup> STEM. Jsou krajské volby důležité či ne? In: Stem.cz [online]. <https://www.stem.cz/jsou-krajske-volby-dulezite-ci-ne/>

nejdůležitější volby. I proto je už podle Ústavy ČR nepřijatelné, aby tato periodika „ovládli“ jeden názorový proud, kterému by tak vznikla neoprávněná výhoda za veřejné peníze v otevřené politické soutěži.

Radniční periodika jsou přitom významným komunikačním nástrojem, jsou často čtena (40-60% je čte pravidelně<sup>192</sup>), mají silný vliv na mínění místních obyvatel, protože jejich spojení s radnicí vyvolává vysoký pocit důvěryhodnosti. Kromě informování o politickém dění jsou tato periodika také často jediným zdrojem zpráv ze života v obci a skýtají potenciál pro utužování komunit, rozvoj místních společenství i podnikání a v ideálním případě pro rozvoj občanské společnosti, která participuje na věcech veřejných. Je však otázkou, do jaké míry si tvůrci periodik – a vydavatelé – tento potenciál uvědomují a jak jej rozvíjejí.

Z hlediska cílové skupiny se tato radniční periodika chovají podobně, jako komerční tisk – chtějí být pro všechny bez rozdílu pohlaví, životní úrovně, věku, společenského statusu. Jediným pojítkem cílové skupiny těchto periodik je příslušnost k dané obci. Z tohoto hlediska vychází i základní rámec jejich nastolování jejich agendy – nepíše se v nich o tématech za hranicemi dané obce, kraje.

## Metodika

Rešerše se zaměřuje na problematiku tištěných periodik vydávaných územně samosprávnými celky - tzv. radničních periodik. Navazuje na dosavadní výstupy projektu Mapování rizik korupce v regionech, především analýzu otevřených zdrojů a výstupy strukturovaných rozhovorů.

Cílem rešerše je prvotní zjištění, nakolik periodika vydávaná územními samosprávnými celky plní svoji roli jak z hlediska poskytování objektivních a názorově vyvážených informací, tak z hlediska přínosu periodik pro podporu místní veřejné debaty a kvality místní demokratické správy.

Konkrétně bylo naším cílem zjistit, jaký je současný obsah radničních periodik se zaměřením na problematiku poskytování/čerpání veřejných prostředků, možnosti veřejných konzultací/participace na fungování samosprávy a problematiku projektů spolufinancovaných z fondů EU (včetně práce MAS).

Byla provedena obsahová analýza periodik a měření rozsahu (v %) v jednotlivých sledovaných kategoriích na vzorku 32 periodik vydávaných radnicemi okresů v 7 krajích ČR (kraje shodné se vzorkem vybraným pro kvantitativní analýzu, výstupy strukturovaných rozhovorů a analýzu otevřených zdrojů - Středočeský, Ústecký, Liberecký, Jihomoravský, Moravskoslezský, Karlovarský, Plzeňský) po 5 číslech z periodika za posledních 12 měsíců – červen, září, listopad 2017 a leden a březen/ duben 2018 (měsíce byly vybrány tak, aby nezahrnovaly období prázdnin)

Ukazatele:

Veřejné finance	Sdělení k uskutečněným nebo potenciálním aktivitám radnice, které jsou financovány z veřejných zdrojů se zaměřením na veřejné zakázky a dotace (součástí nejsou informace o aktivitách průběžně financovaných v rámci schváleného rozpočtu v oblasti komunální, sociální, kulturní apod.)
Účast veřejnosti	Informace o přípravě budoucích rozhodnutí místní samosprávy, na která ještě

<sup>192</sup> např. Jan ČÍŽEK, čtenáři jsou k lokálním médiím loajální <https://www.e15.cz/byznys/ostatni/jan-cizek-ctenari-jsou-k-lokalnim-mediim-loajalni-744813i>

	mohou mít občané vliv. Z časové posloupnosti plyne, že občané ještě výsledek rozhodnutí mohou ovlivnit (např. oslovit zastupitele). Součástí jsou i informace o výstupech veřejných konzultací a obdobných aktivit
Fondy EU	Informace o plánovaných/realizovaných projektech spolufinancovaných EU, jejich výstupech a práci MAS
Jednání rady a zastupitelstva	Informace o programu a výsledcích jednání zastupitelstva ( jako <b>samostatná, souhrnná kapitola/část periodika</b> ) popisující průběh a závěry jednání

Zároveň se zjišťovalo, zda a do jaké míry se radniční periodika věnují tématu korupce v nejširším slova smyslu (včetně střetu zájmů, klientelismu atd.)

### Seznam periodik

**Středočeský kraj:** Benešovské radniční listy, Boleslavan, Mělnická radnice, Zpravodaj města Kolína, Kahan (zpravodaj města Příbram)

**Ústecký kraj:** Městské noviny (Ústí nad Labem), Zpravodaj (Děčín) – čtrnáctideník, Chomutovské noviny, Radniční zpravodaj (Litoměřice) – dvouměsíčník, Mostecké listy – on-line deník

**Liberecký kraj:** Liberecký zpravodaj, Jablonecký měsíčník, Městské noviny (Česká Lípa), Semilské noviny

**Jihomoravský kraj:** Brněnský metropolitán, Zpravodaj města Blanska, Radnice (Břeclav), Znojemské listy, Hodonínské listy

**Moravskoslezský kraj:** Ostravská radnice, Hlávka (Opava), Karvinský zpravodaj, Náš domov (Bruntál), Novojičínský zpravodaj

**Karlovarský kraj:** Karlovarské radniční listy, Chebské radniční listy, Sokolovský Patriot

**Plzeňský kraj:** Domažlický zpravodaj, Klatovský zpravodaj, Radniční listy (Plzeň), Tachovské listy, Rokycanské noviny

### Zjištění

	Veřejné finance	Účast veřejnosti	Fondy EU	Jednání rady a zastupitelstva
Středočeský kraj	2 - 5%	1 - 3%	0,5 - 4,5%	0 - 6%
Ústecký kraj	3 - 6%	0 - 6%	0 - 3%	0 - 1%
Liberecký kraj	0,5 - 6%	1-2%	1-2%	0-4%
Jihomoravský kraj	6-8%	0 - 0,5%	0 - 1%	0 - 0,5%
Moravskoslezský kraj	1,5 - 10%	1 - 1,5%	1,5 - 9%	0 - 1,5%
Karlovarský kraj	1,5 - 8%	0 - 0,5%	1,5%	0 - 4%
Plzeňský kraj	0 - 10%	0 - 0,5%	0 - 0,25%	0 - 0,25

**Problematika korupce, včetně doporučení vhodných postupů pro její prevenci, nebyla v žádných radničních periodikách zmíněna.**

- Rozsah informací o „dobré správě“ obce, tj. hospodárném a efektivním využívání veřejných financí jsou velmi různorodé, pokud jde o jejich obsah i rozsah.
- Pouze malá část periodik se věnuje rozpočtu obce a jeho úpravám.
- Větší pozornost je věnována stavebním akcím a změnám územního plánu.
- U informací o připravovaných //realizovaných veřejných zakázkách často není uvedena jejich cena.
- Možnosti konzultací k otázkám správy obce nejsou často zveřejňovány. Na druhou stranu lze vyzdvihnout, že pokud taková konzultace (dotazníkové šetření apod. proběhne, radniční periodika informují o výsledku.
- Informace o dotacích jsou zveřejňovány v souvislosti s jejich vyhlášením, chybí celkový rámec dotační politiky a především pak informace o poskytnutých finančních prostředcích.
- Informace o projektech spolufinancovaných EU jsou zveřejňovány v rámci jejich milníků jako součást publicity projektu.
- Souhrnné a systematicky zveřejňované informace o průběhu a závěrech jednání zastupitelstva (rady) nejsou obvyklé.
- Neexistuje „standardizovaný“ obsah radničních periodik (a to i v rámci jednoho titulu), což snižuje možnost rychle vyhledat potřebné informace.
- Radniční periodika mají, nehledě na svůj rozsah, spíše formu zpravodaje s velmi krátkými informacemi (neplatí tolik pro oblast kultury a sporu). Zjištění dalších údajů je samozřejmě většinou možné na webových stránkách obce, ale bylo by možné se zamyslet nad uživatelským komfortem a komplexností pro ty, kteří takovou možnost nemají.
- Odkazy na radniční periodika nejsou vždy přehledně uvedena na webových stránkách obce.

## *Závěry a doporučení*

Radniční periodika byla v minulosti předmětem kritiky pro jejich tendenci fungovat jako „hlásné trouby“ starostů a radních, kteří jsou i v současnosti často obviňováni z toho, že si pomocí těchto periodik z veřejných peněz vedou vlastní politickou kampaň, jelikož mají moc ovlivňovat jejich obsah. Je evidentní, že tato periodika balancují na hranici „nezávislé“ žurnalistiky a politického PR a je místy těžké načrtnout jasnou hranici mezi těmito dvěma druhy obsahů. Cílem v zákoně<sup>193</sup> zakotvené povinnosti poskytovat veřejnosti objektivní a vyvážené informace je zamezit výslovnému zneužívání radničních periodik jednou politickou stranou nebo širším politickým uskupením, majícím v dané chvíli většinu v zastupitelstvu. Většinou prosazovaná či dokonce již přijatá rozhodnutí o správě věcí

---

<sup>193</sup> Zákon č. 46/2000 Sb., tiskový zákon

veřejných totiž nejsou zpravidla jediná možná či jediná správná a je proto na místě podporovat veřejnou diskusi o záležitostech dané obce.

Vzhledem k tomu, že radniční periodika jsou financována z veřejných prostředků, rozpočtů místních samospráv, nemělo by se jednat o reklamu ani PR aktuálně vládnoucích koalic či stran, v čele se starostou. Na druhou stranu je to svébytný kanál, kterým vládnoucí tým politiků šíří informace o své činnosti a dění v místě, jehož správa jim byla ve svobodných volbách občany svěřena. Hranice mezi informačním médiem svobodné povahy a nástrojem tzv. public relations je v případě radničních periodik mnohdy tenká.

Vydávání radničních periodik je specifickou činností místních samospráv, realizovanou z veřejných prostředků, a proto by měla podléhat také adekvátní regulaci a veřejné kontrole. Problémem však zůstávají především dvě věci – požadavek objektivity a vyváženosti je problematicky vymahatelný a v případě prosazování práva na uveřejnění příspěvku zastupitele či občana mohou úřední a soudní spory trvat několik měsíců i let. V takovém případě, například u aktuální investiční nebo územně rozvojové kauzy v obci, už pozdě uveřejněný názor nemusí na diskutované situaci mnoho změnit. I přes zákonný nárok na uveřejnění názoru může být tento názor v periodiku potlačen, se všemi důsledky, které z toho mohou plynout.

Problémem současné legislativy v této oblasti zůstává fakt, že momentálně skrze tiskový zákon zaručuje pouze zpětnou vymahatelnost práva zastupitelů na uveřejnění příspěvku nebo reakce na příspěvek. Současný právní rámec ale nepodněcuje dostatečně k tvorbě kvalitních, obsahově vyvážených a hospodárně efektivních periodik s ohledem na jejich veřejnoprávní charakter, neustanovuje systémovou kontrolu dodržování tiskového zákona a nepamatuje na obsah šířený jinak, než tištěným periodikem.

Vraťme se ale k otázce položené na začátku. Mohou radniční periodika fungovat jako opravdový „hlídací pes“ lokální demokracie a komunální politiky, nebo slouží spíše jako nástroj public relations? Domníváme se, že v současném nastavení je pro ně obtížné plnit funkci opravdového „hlídacího psa“ s ohledem na jejich vydavatele. Opravdu nezávislé periodikum, které by účinně dozorovalo komunální politiku, nepřipouštělo by cenzuru ani autocenzuru, by muselo mít spíše povahu komunitního média. Je však otázkou, zda by periodikum přežilo na mediálním trhu, je možné se domnívat, že by mohlo uspět spíše ve větších obcích.

S tím souvisí i otázka, zda by takto definovaný obsah byl pro čtenáře atraktivní, zda chtějí, aby dostávali podrobnější, odborně komentované informace o nakládání s veřejnými prostředky. Zda je existuje zájem veřejnosti realizovat touto cestou své právo veřejné kontroly a zda mají zájem o to, aby jejich názorům a podnětům věnovala radniční periodika větší prostor (v reálném čase).

Tato problematika nebyla dosud podrobně prozkoumána a bude předmětem jednání v rámci diskusních skupin a dotazníkového šetření, které jsou dalšími aktivitami projektu Mapování rizik korupce v regionech. Získané informace a doporučení budou zapracovány i do této analýzy a dále využity při realizaci projektu.



## Zdroje

**Komparativní studie - protikorupční opatření v krajích České republiky** – analýza stávajícího stavu, srovnání s Best practice v zahraničí a návrh vhodných opatření.  
<http://www.prevencekorupce.cz/projekt/komparativni-studie/>

**Asociace krajů ČR**, <http://www.asociacekraju.cz/>

**Oživení, o.s. Hodnocení krajů.cz.** <http://www.hodnocenikraju.cz/web/>

**Oživení, o.s., Hlásná trouba** <https://hlasnatrouba.cz/>

**Vládní koncepce boje s korupcí na léta 2015 až 2017.** <http://www.korupce.cz/assets/protikorupcni-strategie-vlady/na-leta-2015-2017/Vladni-koncepce-boje-s-korupci-na-leta-2015-az-2017.pdf>

**Hodnocení zadavatelů veřejných zakázek, zIndex.** EconLab, z.s., Institut ekonomických studií FSV UK. <https://zindex.cz/>

**Registr smluv** <https://smlouvy.gov.cz/>

**Národní katalog otevřených dat** <https://data.gov.cz/>

**Rozklikávací rozpočty** <http://monitor.statnipokladna.cz/>

**Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek**

**Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník**

**Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů**

**Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

**Zákon č. 340/2015 Sb., o registru smluv**

**Zákon č. 46/2000 sb., tiskový zákon**

**Webové stránky Jihomoravského kraje** <https://www.kr-jihomoravsky.cz/>

**Webové stránky Libereckého kraje** <https://www.kraj-lbc.cz/>

**Webové stránky Moravskoslezského kraje** <https://www.msk.cz/>

**Webové stránky Plzeňského kraje** <http://www.plzensky-kraj.cz/cs/kategorie/plzensky-kraj>

**Webové stránky Ústeckého kraje** <https://www.kr-ustecky.cz/>

**Webové stránky Karlovarského kraje** <http://www.kr-karlovarsky.cz/Stranky/Default.aspx>

**Webové stránky Středočeského kraje** <https://www.kr-stredocesky.cz/>

**Centrální nákup, příspěvková organizace Plzeňského kraje.** <http://www.cnpk.cz/>

**Spolek Zdravý Mníšek, o.s.** <https://www.zdravy-mnisek.cz/dokumenty-sdruzeni>

**Webové stránky města Mníšek pod Brdy** <http://www.mnisek.cz/obcan/samosprava-mesta/volene-organy/zastupitelstvo-mesta/>

**Rozklikávací rozpočet města Nové Město na Moravě** <http://rozpocet.nmnm.cz/cz/>

**Transparency International Česká republika, o.p.s.** <https://www.transparency.cz/>

**Asociace pro transparentnost, z.s.** [www.astracr.cz](http://www.astracr.cz)

**Bezpečnostní informační služba.** <https://www.bis.cz/vyrocnizpravy.html>.

**Dančák, B., Hloušek, V., Šimíček, V. et al. KORUPCE. Projevy a potírání v České republice a Evropské unii.** Brno, 2006. Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav.

**Hlídač státu, z. ú.** <https://www.hlidacstatu.cz/>

Radniční periodika dle seznamu



## Seznam zkratk

<b>TI</b>	Transparency International – Česká republika, o.p.s.
<b>ÚOHS</b>	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
<b>ROP</b>	Regionální operační program
<b>IROP</b>	Integrovaný regionální operační program
<b>JMK</b>	Jihomoravský kraj
<b>MSK</b>	Moravskoslezský kraj
<b>NNO</b>	Nestátní neziskové organizace
<b>MAS</b>	Místní akční skupina
<b>MV ČR</b>	Ministerstvo vnitra České republiky
<b>IČO</b>	Identifikační číslo osoby
<b>BIS</b>	Bezpečnostní informační služba